

Протокол

№

гр. София, 04.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **574** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. Т. редовно уведомен не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. редовно уведомен се представлява от ст. експерт Т., правоспособен юрист, с пълномощно от по-рано.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪЩОТО.

ДОКЛАДВА служебно извършени справка от 22/04/19г. и справка от 03/06/19г., от които е видно, че по входирана жалба № 10897/09.04.19 г. е образувано адм. дело № 4789/19 г. по описа на АССГ, което с определение от 28.05.2019 г. е прекратено. Представено е и копие от определението, по искането на А. Т. с правно основание чл. 256 от АПК : да бъде осъден ответника да довърши производството по закупуването на държавен недвижим имот, започнало по молба на А. Т., което искане е оставено без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

ДОКЛАДВА молба с днешна дата от адв. В., с която същата заявява, че не може да се яви по делото, поради служебни ангажименти по дела в СГС. Моли, предвид справка за образувано дело № 4789/19 г., да се уважи искането, направено в предходно с.з за спиране на настоящото производство до приключване на това по адм. дело № 4789/19 г. Навежда доводи, че е налице преюдициален по отношение на

настоящото производство спор, а именно въпросът за приключване на производството по молбата на арх. А. Т. за покупка на жилището. Сочи и други съображения, поради което моли съда да уважи искането ѝ, при условията на евентуалност – да го приключи, тъй като няма други доказателствени искания. Излага съображения по съществуването на спора.

ВРЪЧИ копие от молбата на процесуалния представител на ответника.

Гл. експерт Т.: По искането –преценката предоставям на съда, лицето е уведомено, че няма да му бъде продаден апартамента, не е налице преюдициалност, не е налице и мълчалив отказ, започнала е процедура по изземване на жилището. Поддържам казаното в предходно съд.з.

По доказателствата, на основание чл.171 ал..2 и сл. от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените справка от 22/04/19 и справка от 03/06/2019 г. с приложения към тях.

НАМИРА, че за да се произнесе по искането за спиране на производството по настоящото дело, за прецизност следва да отложи делото, като за следващо съд.з. ще е налице яснота относно наличието на влязъл в сила съдебен акт по адм. дело № 4789/19г., за което се твърди от жалбоподателя, че е преюдициален спор по отношение на спора по настоящото дело.

По тези съображения и като намира делото за неизяснено от фактическа страна, съдът следва да го отложи. Следва да следи движението по преюдициалния спор като изисква справки към датата на следващото о.с.з. налице ли е влязъл в сила съдебен акт, поради непостъпила жалба срещу определението на 40-ти състав, или ако е постъпила такава – има ли произнасяне към датата на следващото съд.з. на касационната инстанция и в какъв смисъл е то, с оглед което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15/10/2019 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: