

# Протокол

№

гр. София, 21.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10856** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. В. – редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Д. Г. – нередовно призована, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Н. А. – редовно призована, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ – редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. И. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. С. К. – нередовно призована, не изпраща представител. Призовката е върна в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 09. 12. 2020 г., но адресатът не е открит. По сведение на съпруга на Г. К., дадено по телефона, двамата живеят в провинцията и няма да се прибират в С. за делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. В. – нередовно призован, не изпраща представител. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен, но никой не е открит.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил по делото на 18. 12. 2020 г. доклад от вещото лице, в който сочи, че поради краткия срок не е успяла да изготви експертизата и моли да ѝ бъде даден допълнителен срок.

АДВ. Х.: С оглед на нередовното призоваване на две от страните считам, че ход на делото не следва да се дава. По отношение на призоваването на В. В., аз съм осъществил контакт с него и мога да посоча негов телефонен номер: [ЕГН].

ЮРК. Ж.: Да не се дава ход на делото. Аз мога да се ангажирам да потърся телефона на заинтересованата страна Г. К..

АДВ. Х.: Представям и моля да приемете договор за покупко-продажба на недвижими имоти, който моля да бъде преценен от вещото лице при изготвяне на експертизата. Моля вещото лице да прецени един от аналозите, представени на диска, а именно - нотариален акт 115/12. 11. 2019 г., който е изключен от административния орган, но аз считам, че следва да бъде включен в аналозите. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по мой проект, който ще представя с молба.

ЮРК. Ж.: Възразявам да се дават насоки на вещото лице. По отношение на представения днес договор не мога да взема становище, защото за първи път го виждам. Моля да ми дадете срок, в който да изразя становище. На първо четене виждам, че се отнася за друг район, който не е в териториална близост.

СЪДЪТ като взе предвид нередовното призоваване на две от заинтересованите страни, намира, че ход на делото не следва да бъде даван.

СЪЩОТО следва да бъде отложено и насрочено за друга дата, за която да се призват двете заинтересовани страни – В. В. и Г. К. на наличните по делото телефони, като В. В. да се призове на посочения в днешното съдебно заседание телефон, както и на наличните по делото адреси, в случай, че не бъдат призовани по телефона. При изготвяне на заключението, вещото лице следва да прецени и представения в днешното съдебно заседание договор за покупко-продажба на недвижим имот по реда на ЗУТ от 19. 09. 2019 г., ако същият е относим в конкретния случай.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11. 01. 2021 г. от 11:00 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

