

РЕШЕНИЕ

№ 2276

гр. София, 07.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов

Веселина Женаварова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **5541** по описа за **2013** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационната жалба на С. Л. З. чрез адв. Д. против решение от 07.02.2013 г., постановено по гр.д. № 6353/2012 г. по описа на Софийския районен съд /СРС/, ГО, 36-ти състав.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Искане се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и да отмени Заповед № РД-09-600/10.06.2006 г. на кмета на район „Надежда“ като незаконосъобразна.

Ответникът- кметът на район „Надежда“, депозира писмен отговор по касационната жалба, с който изразява становище за неоснователност на същата. В съдебно заседание ответникът, редовно призван, не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е

НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 07.02.2013 г. Софийски районен съд, Гражданско отделение, 36-ти състав по гр.д. № 6353/2012 г. е оставил без разглеждане жалбата на С. Л. З. срещу Заповед № РД-09-600/10.06.2006 г. на кмета на район „Надежда“ в частта, с която се иска оспореният акт да бъде отменен като незаконосъобразен, и е отхвърлил жалбата в частта, в която се иска обявяване на нищожността на посочената заповед.

В настоящото производство не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК, поради което и на основание чл.220 от АПК касационната инстанция приема за установени и доказани фактите, изложени от СРС, ГО, 36 състав. Решението на Софийския районен съд е законосъобразно и правилно.

Настоящият решаващ състав споделя изцяло извода на първостепенния съд, че жалбата на касатора срещу оспорения административен акт е просрочена. На стр. 15 от адм.д. № 6353/12 г. е приложена писмена декларация, подписана от З., с която последният удостоверява, че е получил процесната заповед, ведно с удостоверението по чл. 13, ал 5 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ППЗСПЗЗ/ и скицата към него на 10.10.2006 г. Този документ е приет по делото и не е оспорен от страните, като самият касатор в производството пред районния съд посочва за дата на връчване на заповедта 10.10.2006 г. Районният съд коректно е установил, че жалбата, подадена едва на 06.02.2012 г. е извън посочения в чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ преклузивен 14-дневен срок, поради което законосъобразно, обосновано и правилно е приел в оспореното решение, че жалбата на З. срещу процесната заповед е просрочена.

Във връзка с твърденията на касатора, че на 19.06.2006 г. е подадена жалба срещу Заповед № РД-09-600/10.06.2006 г. се констатира, че такава не е представена нито в производството пред първоинстанционния съд, нито пред настоящата съдебна инстанция. От съдържанието на представения от жалбоподателя препис на становище на кмета на район „Надежда“ относно възражение № РД-94-С-149/ 19.06.2006 г. може само косвено да се предполага за евентуалното съществуване на последното и не е възможно да се направи еднозначен извод към кого е адресирано и какво е съдържанието на същото. Освен това в становището, с което е предоставена цялата административна преписка по издаване на процесната заповед, административният орган изрично посочва, че жалба от С. З. с вх. № РД-94-С-149/ 19.06.2006 г. не е постъпвала.

Относно твърдяната нищожност на обжалвания акт настоящата съдебна инстанция напълно споделя изводите на районния съд за липса на пороци, водещи до нищожност на процесната заповед и не намира за нужно да ги преповтаря.

С оглед на изложеното и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град,Х. касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 07.02.2013 г., постановено по адм.д. № 6353/2012 г., по описа на Софийския районен съд, ГО, 36-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.