

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3595** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. Д. Х.; М. Д. Х.; В. Г. Х.; Е. А. Х.; К. Д. А. Х.; Н. А. Х.; Л. Л. Х.; Е. Л. Х.; М. А. Х.; К. Г. Д.; [фирма]; Г. Д. Г.; [фирма]; И. П. Р.; Д. В. Б.; М. В. Б.; С. С. П. и А. П. Р. - всички редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явяват, представляват се от адв. А. и адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 11.05.2022 г. чрез юрк. К. – не изпраща представител.

АДВ. А./АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РА50-876/29.11.2021 г. на главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 14496/18.04.2022 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени до момента с административната преписка. Моля да задължите ответника повторно да представи в цялост преписката, за да можем да формулираме въпроси за

съдебно-техническа експертиза, каквато смятаме, че следва да има по делото, за изясняване на спорните факти.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че ответникът не е изпълнил задължението си да представи по делото заверено копие от цялата административна преписка, в съответствие с указанията на съда, дадени в т. III от определението с № 3502 от 29.04.2022 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 3-дневен срок от съобщението, да представи всички документи, изрично посочени в мотивите на административния акт, включително всички изчерпателно посочени документи, по т. III от определението на съда от 29.04.2022 г., като му УКАЗВА, че при следващо неизпълнение на това разпореждане ще му бъде налагана глоба по чл. 91, ал. 2 ГПК в максимален размер от 1200 лв. до изпълнение на разпорежданията на съда

ДА СЕ ИЗИСКА от отдел „Човешки ресурси“ на СО информация за три имена и ЕГН на главния архитект на СО за налагане на глоба по чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на влязло в сила определение на съда, което пречатства съдебното производство, за което също са дадени нарочни указания с определението от 29.04.2022 г.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 18.04.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, след представяне в цялост на административната преписка, да ангажира съответни доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.09.2022 г., от 09,45 часа, за която дата жалбоподателите са редовно уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: