

РЕШЕНИЕ

№ 5338

гр. София, 09.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4765** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с §7 от ПЗР на ЗИЗБГ, ДВ бр. 26/2022г. Образувано е по жалба на Л. Е. Воротилина, гражданка на Руската Федерация с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.4 чрез пълномощник адв. Св. И. /САК/ със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, офис 3а срещу прекратяването на преписка №21466/2021г. за придобиване на българско гражданство, обективизирано в Протокол №35/27.10.2022г. от заседание на Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието. Жалбоподателката заявява, че е подала молба за придобиване на българско гражданство по натурализация въз основа на чл.14а, ал.2 от ПЗР а ЗИД на ЗБГ на основание, че г-жа Воротилина е поддържала постоянно пребиваване в рамките на 5 години и съпругът ѝ – О. А. е придобил българско гражданство, след постъпването и регистрирането на молба с вх.№21466/2021/07.12.2021г. в Министерство на правосъдието е образувана преписка с рег.№ 21466/2021г. и започнало производството за придобиване на българско гражданство, като при справка в ел. системата на МП, съдържаща информация за хода на преписките за придобиване на българско гражданство, жалбоподателятката установява, че преписката е разгледана от съвета по гражданството и е взето решение за нейното прекратяване. Намира така постановеното решение за нищожно, тъй като актът министърът на правосъдието е органът, който е овластен да прекрати производството по преписката или да отправи предложение до Президента на РБ за издаване на указ за предоставяне на българско гражданство, а не Съвета по гражданството. Счита, че незаконосъобразно с акт на

Съвета по гражданството е прекратено административното производство, в нарушение на административно-производствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Заявява, че решението за прекратяване не е връчено и в него не са изложени мотиви за прекратяването, поради което и не са спазени изискванията за форма. Освен изложеното, решението за прекратяване на производството противоречи на Конституцията, общностното право на ЕС и националното законодателство на Република България. Параграф 7 от ПЗР на ЗБГ е противоконституционен, противоречи на принципите на правната сигурност и на правовата държава, както и на закрилата на инвестициите. Промяната на закона е с обратно действие и засяга неприключили преписки, независимо, че са започнати преди промяната на нормативната уредба. Претендира присъждане на разноски.

В съдебното заседание жалбоподателката не се явява, не се представлява.

Ответникът - Министърът на правосъдието се представлява от юрк. С., който моли за оставяне на жалбата без разглеждане, а в случай, че съдът я приеме за допустима, счита същата за неоснователна по съображенията, изложени в писмено становище.

Заявява, че по силата на §7 от ПР на ЗБГ след отпадане на основанията за придобиване на българско гражданство по чл.12а преписките се прекратяват по силата на закона и Министърът на правосъдието няма правомощия да прекрати въпросната преписка, актът е публикуван на 01.11.22г. в Информационната система на Дирекция „Българско гражданство“ по силата на Наредба №1/1999г.

СГП не изпраща представител.

Административен съд София-град, III отделение, 67 състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 19.05.2021г. в Дирекция „Българско гражданство“ чрез дирекция „К. отношения“ на Министерството на външните работи е постъпила молба за придобиване на българско гражданство по натурализация с посочено правно основание §14, ал.2 от ПЗР на ЗБГ /обн. ДВ бр.21 от 12.03.2021г./във връзка с чл. 12а (отм.) от Закона за българското гражданство от Л. Е. Воротилина.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от Правилника за дейността на Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието, преписките се разглеждат по реда на постъпването на молбите или предложенията във връзка с българското гражданство, по които са образувани. Преписката е включена в проекта - протокол 35/2022г и е разгледана на заседание на Съвета по гражданство, проведено на 27.10.2022 г. Прекратена е на основание § 7 от ПЗР на Закона за българското гражданство (обн., ДВ, бр. 26 от 01.04.2022 г.). В протокола (извлечение) на лист 122 от делото е обективизирано решението за прекратяване на административната преписка №21466/2021г. на Л. Е. Воротилина, [дата на раждане] в [населено място], Р. федерация, с руско гражданство, живуща в Р. Федерация. Становищата на Държавна агенция „Национална сигурност“ и Министерство на вътрешните работи са положителни. Руската гражданка има разрешено постоянно пребиваване от 2016г. на осн. чл. 25,

ал.1, т.6, буква „б“ от ЗЧРБ, омъжена, има едно дете. Изпълнителен директор на дружеството. Представя удостоверения от НАП за липса на задължения и за непрекъснати здравноосигурителни права, прилага установителен документ, издаден от Българска агенция за инвестиции от 08.10.2021г., в който е отразено, че от името и за сметка на съпруга на лицето е сключена сделка за покупка на български държавни ценни книжа с ISIN номер на емисията XS1083844503 с падеж 03.09.2024г. за сумата от 1 099 330,66лв., произходът на средствата е деклариран като приходи от заплата. Описаната инвестиция представлява увеличение на първоначалното вложение до размер на 2 227 409,88лв, което е над законоустановения минимум от 2 000 000лв. Прието е, че е спазен чл.25, ал.1, т.6, б. „б“ от ЗЧРБ. Б. установява наличието на инвестиция по чл.14а, ал.1, т.1 от ЗБГ, но на основание §7 от ПЗР на ЗБГ (обн. ДВ, бр.26 от 01.04.2022г. преписката е прекратена.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Настоящият състав на АССГ намира, че жалбата е допустима, като подадена срещу акт, който засяга права и законни интереси на жалбоподателя по смисъла на чл.21 от АПК. По делото не се доказва актът за прекратяване на административното производство да е бил съобщен на жалбоподателката по реда на чл.61, вр. с чл.18а от АПК. Поради това, подадената на 16.05.2023г. жалба е в срок и подлежи на разглеждане.

Условията и редът за придобиването на българско гражданство се определят със Закона за българското гражданство. На основание чл. 33 от същия, при Министерството на правосъдието има Съвет по гражданството, който се състои от Председател - Заместник-министър на правосъдието и членове - по един представител на Министерството на правосъдието, Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването, Министерството на икономиката, Държавна агенция "Национална сигурност", Държавна агенция за българите в чужбина и Държавна агенция за бежанците. На заседанията на Съвета по гражданството може да присъства представител на Президента на Република България. Съветът по гражданството дава мнение по молбите и предложенията, свързани с българското гражданство след писмени становища на Министерството на вътрешните работи и на Държавна агенция "Национална сигурност".

Съгласно чл. 34 Министърът на правосъдието, въз основа на мнението на Съвета по гражданството прави предложение до Президента на Република България за издаване на указ или за отказ за издаване на указ за придобиване, възстановяване, освобождаване или лишаване от българско гражданство, както и за отмяна на натурализация. Съгласно ал.5 (предишна ал. 4 - ДВ, бр. 21 от 2021 г.) непроизнасянето на Министъра на правосъдието в сроковете по ал. 1 и прекратяването на производството пред него подлежи на обжалване пред Административния съд - С. област по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Съдът проверява само движението на производството и се произнася с определение, което е окончателно.

Придобиването на българско гражданство по натурализация, се извършва с указ на Президента на Република България. У. влиза в сила от деня на издаването му.

Според чл. 12а. (Доп. - ДВ, бр. 21 от 2021 г.), ал.2 Лице, което не е български гражданин, съпруг е на лице, получило разрешение за постоянно пребиваване в Република България на основание чл. 25, ал. 1, т. 6, 7, 13 или 16 от Закона за чужденците в Република България, и не по-малко от три години преди датата на подаване на молбата за натурализация е получило разрешение за постоянно пребиваване в Република България, може да придобие българско гражданство, ако отговаря на изискванията по чл. 12, ал. 1, т. 1, 3 и 4 и съпругът е придобил българско гражданство по натурализация по чл. 14а, ал. 1.

чл. 14а от Закона за българското гражданство, в последната му действала редакция преди отмяната (отм. - ДВ, бр. 26 от 2022 г.) лице, което не е български гражданин и отговаря на условията по чл. 12, ал. 1, т. 1 и 3, може да придобие българско гражданство по натурализация, ако:

т.1. преди не по-малко от една година е получило разрешение за постоянно пребиваване в Република България на основание чл. 25, ал. 1, т. 6 или 7 от Закона за чужденците в Република България и:

а) е удвоило инвестицията си при същите условия на закона, или

б) е инвестирало в страната чрез внасяне в капитала на българско търговско дружество на допълнителна сума не по-малка от 1 000 000 лв. за осъществяван от дружеството приоритетен инвестиционен проект, сертифициран по реда на Закона за насърчаване на инвестициите;

Молбата за придобиване на българско гражданство е подадена на 09.11.2021г. лично от жалбоподателката в посолство Подгорица-Черна гора, в изпълнение на чл.29 от ЗБГ с посочено правно основание §14, ал.2 от ПЗР на ЗБГ (обн. ДВ бр.21 от 12.03.2021г.), съгласно която Членовете на семейството на лице по ал. 1 имат право да подават молби за придобиване на българско гражданство, ако отговарят на условията по чл. 12, ал. 1, т. 2, 3 и 4 и лицето по ал. 1 е придобило българско гражданство.

С жалбата си г-жа Л. Воротилина инициира съдебно производство срещу прекратяване на преписка № 21466/2021 на основание § 7 от ПЗР на Закона за българското гражданство (обн. ДВ, бр. 26 от 01.04.2022 г.), което е станало на заседание на Съвета по гражданство и е обективирано в протокола от заседанието, проведено на 27.10.2022г., след като Съвета е констатирал по наличните документи, че руската гражданка има разрешено постоянно пребиваване от 2016г. на основание чл.25, ал.1, т.6, б. „б“ от ЗЧРБ, извършил е инвестиция по чл.14а, ал.1, т.1 от ЗБГ, положителни становища по преписката са дали ДАНС и МВР.

Съгласно чл.33, ал.3 от ЗБГ Съветът по гражданството дава мнение по молбите и предложенията, свързани с българското гражданство след писмени становища на Министерството на вътрешните работи и на Държавна агенция "Национална сигурност". Според ал.5 непроизнасянето на Министъра на правосъдието в сроковете

по ал. 1 и прекратяването на производството пред него подлежи на обжалване пред Административния съд - С. област по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Съдът проверява само движението на производството и се произнася с определение, което е окончателно.

Според настоящият съдебен състав, Съветът по гражданството е превишил компетенциите си, тъй като по закон не разполага с правомощия да прекрати производствата, неприключили до влизането в сила на ЗИЗБГ (обн. ДВ, бр.26 от 01.04.2022г.) §7 от ПЗР на ЗИЗБГ (обн. ДВ, бр.26 от 01.04.2022г.) гласи, че неприключилите до влизането в сила на този закон производства по отменения чл.12а и чл.14а се прекратяват, но не посочва кой е органът, който постановява прекратяването. То настъпва по силата на самия закон, но е нужна преценка от компетентен административен орган, кои конкретни производства (преписки) се явяват неприключени до влизането му в сила, което следва да е три дни след обнародването, поради липса на друго изрично предписание в самия ЗИЗБГ. Съветът по гражданството според чл.33, ал.3 има само съвещателна функция в производството по предоставяне на българско гражданство, той дава мнение по молбите и предложенията, като обобщава писмените становища на МВР и ДАНС, но няма правомощие да взема решения, които да засягат правата на заявителите. Правомощие да прекрати производството има само Министерът на правосъдието и то е разписано в ал.5 на чл.33 ЗБГ. Законът е предвидил и защита срещу прекратяването - то подлежи на обжалване пред Административния съд - С. област по реда на Административнопроцесуалния кодекс, от която молителят не следва да се лишава. Поради това и в списъка по чл.152, ал.3 от АПК, като ответник е посочен и конституиран Министъра на правосъдието, защото Съветът по гражданството не е предвидено в тази процедура да изразява правновалидна воля.

Предвид изложеното, решението на Съвета по гражданството за прекратяване на производството, обективизирано в Протокол от заседание, проведено на 27.10.2022г. е нищожно. Преписката следва на основание чл.173, ал.2 АПК да се изпрати на Министъра на правосъдието за произнасяне по компетентност.

При този изход на делото на жалбоподателката се дължи присъждане на направените разноски, за които има представени доказателства по делото, а именно за заплатена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева по сметка на АССГ.

Воден от горното и на основание чл. 173, ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТ на Решение на Съвета по гражданството при Министерството на правосъдието за прекратяване на производството по придобиване на българско гражданство по преписка №21466/2021г. на Л. Е. Воротилина, гражданка на Руската федерация, обективизирано в Протокол №35/2022 от заседание, проведено на 27.10.2022г.

ИЗПРАЩА преписката за произнасяне на компетентния орган Министъра на

правосъдието.

ОСЪЖДА Министерство на правосъдието да заплати на Л. Е. Воротилина, гражданка на Руската федерация платената по делото държавна такса в размер на 10 / десет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България, с касационна жалба, подадена чрез Административен съд - София-град, в четиринадесетдневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Преписи от решението, на основание чл. 138 от АПК, да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: