

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10479** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Териториална дирекция на НАП С..

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от [фирма], подаден на 23.10.2020 г.

ЮРК. С. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. П. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. : Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС, с което е отменено НП, по изложени съображения в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, с което е отменено НП, е правилно и законосъобразно. Правилно СРС е отменил НП. АУАН и НП страдат от съществени непреодолими пороци - липсва точното време и място на извършване на нарушението, точното описание на релевантните обстоятелства. Неправилно е квалифицирано административното нарушение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: