

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав,** в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:  
**Съдия: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8405** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Н. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П. В., с пълномощно на л. 203 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. В. Ч., с пълномощно по делото на л. 8 и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което ОПРЕДЕЛИ:

ДА ВАДИ ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.9.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 29.9.2021 г., с приложени писмени доказателства съгласно определението на съда от 21.9.2021 г.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете трудов договор на жалбоподателката, декларация за осигурено жилище – нотариално заверена, разрешение за пребиваване, както и отказа на

Дирекция „Миграция“, където са описани всички тези документи като съществуващи в правния мир и не са оспорени. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Ю.. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата. От формална гледна точка законът е спазен. Жалбоподателката притежава всички необходими квалификации и основания, за да получи разрешение за работа като високо квалифициран специалист, и считаме, че Агенция по заетостта няма право и не е в прерогативите на последната да се произнася по възможността правото на пребиваване от едно основание да бъде променяно в друго.

Ю.. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират юрисконсултско възнаграждение и моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни за писмени бележки на ответника и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: