

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **4486** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. П. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ФИНАНСИТЕ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.12.2024 г., с която представя служебно досие на жалбоподателката; Болнични листове - 15 бр., Заповед ЗМФ-53/25.01.2022 г.; Заповед ЗМФ-90/25.03.2022 г., Заповед ЗМФ-605/24.08.2023 г.; Саморъчно подписан образец на подпис - 2 бр. Изразява становище относно това, че Заместник-министърът на финансите Л. П. е била оправомощена към датата на издаване на обжалваната заповед. Изтъква, че двете заповеди са подписани от министъра на финансите Л. П..

Адв.П.: Представям всички страници от трудовата книжка, както и титулната ѝ страница, и оригинала на трудовата книжка за сверка.

Съдът извърши констатация на всички страници от трудовата книжка и установи извършените вписвания на страниците от 1 до 9, с последно вписване на страница 9. Върна се оригиналът на трудовата книжка на адв.П..

Адв. П.: Представям поздравителен адрес до жалбоподателката където се подчертава нейният професионален опит. Този поздравителен адрес е към онзи момент, при постъпване на работа. Представям договор за правна защита и списък на разноските. Юрк. Г.: Мисля, че този документ е неотнoсим към предмета на делото. Това не удостоверява стаж и не следва да се приема.

По отношение на днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя Съдът ще го обсъди в заключителния съдебен акт.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските и договор за правни услуги.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея и да отмените обжалваната заповед като неправилна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

