

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9960** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. Б. П. – редовно призован, явява се.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице [фирма] от 09.03.2021 година, с което управителят на дружеството в изпълнение указанията на съда по ред на чл.192 от ГПК е представил изисканите от него документи.

ЮРК. П.: Не възразявам да се приеме писмото от [фирма]. Обръщам внимание, че са налице два документа с различно съдържание. Според единия от [фирма], подписан от директор регионално управление „Западен район“ процесната пощенска пратка е била връчена на 28.06.2019 година в интервал 11.00-12.00 часа срещу подпис с направено вписване „И. – охрана“. Според втория документ от [фирма] на 28.06.2019

година дневна смяна е бил Д. Д. К.. В тази връзка считам, че е наложително да се разпита и Ц. П. като свидетел, който е посочен от [фирма] като лицето, което е връчило пощенската пратка.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Ц. Б. П., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] – 64 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля писмото обратна разписка.

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Аз съм връчил писмото обратна разписка. Не помня точно на кого. Там има охрана и аз давам пратките на охраната. В [фирма] има две момичета охрана и те получават пратките и писмата за дружеството. Те стоят на партера. На входа. Не знам техните имена. При тях се оставят всичките пратки за дружеството. Те получават и пратките за всички дружества. Дружествата са малко на брой. Сградата се намира на [улица]. За връчване на пощенската пратка освен известие за доставка други документи не изготвяме. Отбелязваме, че пратката е доставена в самата пощенска станция.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от [фирма] писмени документи като доказателства по делото.

ЮРК. П.: Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да приемете, че процесната пощенска пратка е връчена, тъй като видно и от изявленията на разпитания днес свидетел обичайният начин за връчване на пощенски пратки е описаният от свидетеля, а не твърденият в жалбата. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. П. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: