

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1581** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Р. Р. А. - редовно призован, представлява се от адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че с касационната жалба е направено искане за събиране на доказателства от Столична община, именно изискване на информация за организацията на движение на 21.01.2021 г. в участъка от Околовръстен път до [улица]в [населено място].

СЪДЪТ констатира, че такива писмени доказателства са изискани и представени към писмо от Столична община от 10.11.2022 г. и се намират на лист 40, 41 и 43 по делото пред въззивната инстанция.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юриск. В..

Адв. А.: Моля да се прекъсне делото за запознаване.

СЪДЪТ прекъсва съдебното заседание в 11,01 часа.

СЪДЪТ възобновява производството по делото в 11,14 часа в присъствието на същия съдебен състав и същите страни.

Адв Адв. А.: Доказателствата които съм изискала с касационната жалба са постъпили след последното заседание пред първоинстанционния съд. Моля да бъдат приети пред настоящата инстанция и да ги ценим. Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към писмо от 10.11.2022 г. на Столична общини писмени доказателства съдържащи се на лист 40-44 от делото пред СРС, както и представените писмени бележки от юриск. В. и като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно по НАХД № 9750/2022 г. на СРС. По делото са допуснати съществени процесуални нарушения при анализа и оценката на доказателства, а именно съдът не е взел предвид, че в мотивите на решението, съдът е посочил, че нарушението е заснето на 20.1.2021 г. а в диспозитива на същото е потвърдил нарушение от 21.1.2021 г. Съгласно закона ел. фиш се издава автоматично. В случая ел. фиш не е издаден на 21.1.2021 г., когато се твърди да е извършено нарушението, а е издаден едва на 27.1.2021 г. Има 7 дни, в които се навежда основателно съмнение, че може да има човешка намеса при издаването на самия ел. фиш. Ограничението е 50 км/ч. след като няма поставен знак за ограничението. Към планина В., ограничението по „С. шосе“ е 70 км/ч.

В участъка, в който е заснета, реално няма поставен такъв знак. Няма да се позовавам на днес приетите доказателства в защита на моя доверител. Имайки предвид, че отчетената скорост след намаляване на допустимия толеранс от 3 км/ч. е 61 км/ч. излиза че превишението е само с 1 км/ч. което считам, че има характер на маловажност на извършеното нарушение и моля да се съобразите с искането ми в касационната жалба и да приемете, че така извършеното нарушение е маловажно и съдебното решение да бъде отменено и на това основание. Претендирам разноски в размер на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: