

# Протокол

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5276** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - И Т. 212 Е., редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ НА КФН, редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. - Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. К. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Да се отмени НП. В НП се твърди, че е налице използване на финансови инструменти. Няма как да има използване след като няма операция на финансов инструмент. Подробно сме обосновали, че има промяна. Промяната е вид замяна на финансов инструмент, както е посочено в § 1, т. 95 от ДР на ЗППИ. Промяната е уредена в чл. 78 ЗППИ като законът предвижда регулация. Искаме приложение на по-благоприятен закон. Моля за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски.

Юрк. Г. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Намирам същото за добре мотивирано и обосновано. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: