

Протокол

№

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10911** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Х.“ АД прест. от изпълнителния член на СД Е. Б. – редовно уведомени, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Л.", СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото,

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.02.2026г. от ответника във връзка с направени доказателствени от жалбоподателя – допълнителни док които се представят, както и във връзка с поисканата съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя 04.02.2026г. във връзка с искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза

СЪДЪТ НАПОМНЯ на ответника, че в съдебно заседание на 28.01.2026г. са представени от жалбоподателя документи – инвестиционен проект ведно с молба, но не са приети към този момент именно поради изчакване на становище от ответника.

АДВ. П.: Поддържам искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Запознат съм

със становището и във връзка с твърдяното в становището, твърдяната некомпетентност на районния кмет за одобряване на документация, днес получих информация от клиента ми, преди 1 час, че при деловодна справка на регистратура в Н. – СО, че преписката е върната отново по компетентност с писмо от район „Л.“ № САГ26-АХ00-39(1) от 25.03.2026г. В тази връзка моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от Н.-СО с препис от това писмо, което да представя като доказателство по делото. Поддържам искането си да бъдат приети докладваните на 28.01.2026г. писмени доказателства.

ЮРК. М.: Доказателствата са входири в район „Л.“ след завеждане жалбата, с която се оспорва мълчаливия отказ. В тази връзка считам, че не следва да бъдат прилагани по делото, както и въз основа на тях да се прави поисканата експертиза. Не възразявам за издаване на съдебно удостоверение.

АДВ. П. /реплика/: Фактът, че са представени след завеждането на жалбата, те са в отговор на представени като доказателствено по делото, мисля че от страна на ответника, изходящо от районния кмет писмо за комплектоване на преписката съобразно изисквания. Клиентите ми в изпълнение на въпросното писмо, представят въпросната проектна документация и я вхидират по преписката. Считам, че е релевантна за установяване на истината в спора.

Съдът, по доказателствата намира следното:

Представените доказателства докладвани на 28.01.2026 г в съдебно заседание, представени от жалбоподателя намира, че следва да бъдат приложени към материалите по делото, предвид предмета на делото и изискването на съда във връзка с произнасяне по основателността на направеното заявление, по което се твърди, че е налице мълчалив отказ.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото докладвания в съдебно заседание на 28.01.2026г. инвестиционен проект.

По отношение на искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, направено от процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в писмена молба на жалбоподателя от 21.01.2026г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. И. С..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 евро, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметка на съда и представи документ за плащането, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

По отношение на искането за издаване на съдебно удостоверение във връзка с днес посоченото писмо от Н.-СО, съдът намира за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на жалбоподателя съдебно удостоверение, с което да се снабди от Н. – СО с писмо от район „Л.“ № САГ26-АХ00-39(1) от 25.03.2026г.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид уважените доказателствени искания съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: