

Протокол

№

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3249** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10:56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се явява представител.

Адв. К. представя молба, в която заявява, че е възпрепятствана и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, от ответника по касация.

ДОКЛАДВА молба от касатора, от 08.05.2024 г., че няма доказателствени искания.

КОНСТАТИРА, че страните не са направили доказателствени искания пред касационната инстанция и не са представили писмени такива.

Адв. С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Препращам към отговора на касационната жалба. Желая да добавя, АНО се основава на преценката за наличие на нарушение по чл. 68 ЗЗП на констатацията за установена липса на стоки. В точно определен ден, в точен час 10.40 ч., определен вид стоки, е видно че още в същия ден в 10.40 ч. приблизително около 15 мин. по-късно е извършена първата продажба на двата вида хляб. Няма как да е налице соченото нарушение и възможност на търговеца да извърши доставки на два вида стоки, по тази оферта. Правилно е постановена отмяната на НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю касационната жалба за основателна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: