

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **1358** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. - редовно призван,  
представлява се юрк М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, прието от  
съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор З..

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА приложени две доказателства към кас.жалба, които обаче вече са  
налични по НАХД на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издаденото НП. Видно от приложенията към жалбата, дори споразуменията за разсрочване задълженията на дружеството със служителите са сключени след изтичане на срока на даденото задължително предписание, като няма данни дали има извършено плащане по тях. В тази връзка дружеството безспорно е извършило нарушението, за което е санкционирано, а именно -неизпълнението на задължителното предписание. Доколкото нарушението касае неизплащане на трудово възнаграждение, същото не може да бъде квалифицирано като маловажно по реда на чл.415“в“ от КТ, доколкото не е отстранено веднага след констатирането от контролните органи. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, валидно и допустимо. Споделям съображенията изложени от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: