

Протокол

№

гр. София, 25.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9407** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:37 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ИРИ ТРЕЙД“ АД - редовно призован, явява се адв. Т., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА“-С. - редовно
призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес,
приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

КАСАТОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.**

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите жалбата ни срещу Решението на СРС, като вземе предвид подробно изложените в нея съображения и доводи. Видно от събраните доказателства по делото - акцизната стока предмет на обжалваното НП е само част от общото количество акцизни стоки, пътувало с транспорт от Германия, предназначено за дружество „ИРИ ТРЕЙД“ АД, като за общото количество адм. орган е съставил общо шест броя НП, с което е нарушен принципът да не се наказва лицето повече от веднъж за извършено от него нарушение. Разпоредбата на чл.84, ал.7, т.1 от материалния закон ясно предписва задължението- подаване на акцизен данъчен документ да се подава за всяко превозно средство и за всеки получател. Следователно, ако се спази принципът на законоустановеност на нарушението, въведен с чл.2 от ЗАНН, следва да се направи изводът, че предмет на нарушението може да бъде само общото количество стока, пристигнала в страната за дружеството – получател и ако не друго- то за стоката, която е разтоварена в базата в [населено място]. Обръщам внимание, че и за тази стока адм. орган е съставил две отделни НП, с което отново е нарушил принципа. Доколкото се установява извършеното нарушение, моля да се вземе предвид, че в случая то не проявява характерните за този вид нарушения обществена опасност. От доказателствата по делото става ясно, че дружеството за първи път въвежда в страната акцизна стока и трябва да се справи за първи път с трудностите и особеностите на тази материя. Очевидно го е затруднило. Също така, видно от чл.126 „б“ от Закона за акцизите и данъчните складове, законодателят свързва маловажността с размера на акцизът, който се дължи за стоката, предмет на нарушението и който не трябва да надвишава 100 лв. В конкретния случай, акцизът, който се дължи е 0,00 лв. Моля да уважите жалбата ни. Моля да ни се присъдят разноски, за което представям доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от касатора.

ПРЕДОСТАВИ на виждане на ответника.

СЪДЪТ задава въпрос на касатора: Като казахте, че имате няколко съставени НП, по някое от тях има ли окончателно решение на касационна инстанция постановено?

КАСАТОРЪТ: Има постановени окончателни решения на касационна инстанция, но не мога да цитирам номера на дела. В този съд са.

ОТВЕТНИКЪТ: Считам, че при постановяване на Решението, СРС правилно е разтълкувал и приложил закона. Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение и процесното НП, като правилно и законосъобразно. Моля искането за направени разноси да не бъде уважено, тъй като отсрещната страна представя документи, които не са доказателства, че е извършено плащане. С оглед изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Намирам въззивното съдебно решение и издаденото НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: