

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1608** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 17:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ“ ГМБХ редовно призован, не се представлява.

На 30.01.2025г. е постъпила молба от адв. Г., в която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание и моли да се даде ход на делото в негово отсъствие. Запознат е с експертизата на вещото лице и моли същата да бъде приета. В случай, че се присъди допълнително възнаграждение, моли същото да бъде прибавено към общата сума на разноските, съгласно приет списък в съдебно заседание от 26.09.2024г. По същество, моли да бъде уважена подадената жалба по съображения изложени в същата. Представя писмени бележки с копие за ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА“ П. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Е. Е. М. редовно уведомена по телефона, се явява.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. Е. М. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. Д.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: