

# РЕШЕНИЕ

№ 6540

гр. София, 19.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева**

**ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов  
Силвия Житарска**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5703** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ива Кечева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от Р. Я. З., чрез адв. Ч., срещу решение от 29.03.2020 г., постановено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 114 състав по нахд № 14669/2017 г.

С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление № 42-0000267 от 07.02.2017 г., издадено от началник на ОО "АА" в ГД "АИ" при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИА „АА“), с което на касатора е наложена глоба в размер на 1500 лв. за нарушение на чл. 43, ал. 1, т. 1, б. а от Наредба № Н-32/16.12.2011 г. на МТИТС.

Изложените в касационната жалба доводи са за допуснати нарушения на процесуалните правила и противоречие с материалния закон. Твърди се, че в обжалваното решение липсват мотиви, като декларативно са изброени събраните писмени и гласни доказателства, но не са обсъдени правно релевантните факти, начинът на извършване на административното нарушение и вината на касатора.

Ответната страна не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Видно от приложената по делото административнонаказателна преписка, обжалваното пред СРС наказателно постановление № 42-0000267 от 07.02.2017 г. е издадено на основание акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 232577/24.01.2017 г., за нарушение на чл. 43, ал. 1, т. 1, б. а от Наредба № Н-32/16.12.2011 г. на МТИТС, извършено от Р. Я. З. на 04.02.2016 г.

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 НК вр. чл. 11 ЗАНН административнонаказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на три години. Разпоредбата на чл. 81, ал.2 НК вр. чл. 11 ЗАНН предвижда, че давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването. Съгласно чл. 81, ал. 3 НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 НК.

В разглеждания случай, предвид датата на извършване на административното нарушение на 04.02.2016 г., която не е спорна между страните, предвиденият в закона давностен срок от 4 години и 6 месеца е изтекъл на 04.08.2020 г. С изтичане на давностния срок се изключва административнонаказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административнонаказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание.

Поради изложеното, обжалваното решение и процесното НП следва да бъдат отменени.

Воден от горното, Административен съд София- град, XVI-ти касационен състав,

#### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 29.03.2020 г., постановено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 114 състав по нахд № 14669/2017 г.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 42-0000267 от 07.02.2017 г., издадено от началник на ОО "АА" в ГД "АИ" при Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.