

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9481** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НОВА ТРЕЙДИНГ КЪМПАНИ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРВИТЕЛЯ К. В. Б. чрез АДВ. Х. М. – редовно призван, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. МОРСКА ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призван, се представлява от юрк.Ш., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.Ш. – Моля да се смени наименованието на страната, която към настоящия момент не е ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. МОРСКА ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" а ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна по делото ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. правопреемник на ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. МОРСКА ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ".

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА адм. дело № 3279/2021 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА адм. дело № 8412/2021 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпило становище от директора на Териториална дирекция Митница В. на 16.11.2023 г.

Адв.М. – Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателствата от предходните производства. Представям молба с направени доказателствени искания и с оглед указанията и мотивите на СЕС и ВАС. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Ш. – Оспорвам жалбата. Да се приемат всички доказателства. Представям и моля да приемете Сертификат за акредитация № 276 ЛИ, ведно със Заповед №А 674/28.2022 г. Не възразявам по отношение на искането за експертизата, но по отношение на Въпрос №5, ВАС се е произнесъл по отношение на методиката, която използва ЦМЛ, а именно Решение № 7030/2022 г., Решение № 296/2022 г. и Решение № 9401/2022 г. по описа на ВАС.

Адв.М. – Считам, че не е спорно, че те може да използват този метод, но въпросът е дали той е бил достатъчен да установи дали има изменение в кристалната решетка, което води до промяна.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото адм. дело № 3279/2021 г. по описа на АССГ, ведно с всички доказателства по него и адм. дело № 8412/2021 г. по описа на ВАС, ведно с всички доказателства по него.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-химическа експертиза с въпроси, формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, включително и въпроса по т.5 от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 07.02.2023 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: