

РЕШЕНИЕ

№ 14423

гр. София, 27.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10851** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл. 18 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община.

Образувано е по жалба на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ срещу Заповед № 5450/10.09.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Х. С.“ в частта за извънкласна дейност „футбол“.

В жалбата се развиват доводи за липсата на ясни и точни критерии за оценка на представените предложения от участниците. Счита, че са налице допуснати грешки при оценяването на кандидатите. Според жалбоподателя в състава на конкурсната комисия липсвали членове с необходимата квалификация и образование по футбол. Поддържа, че в заповедта не са изписани всички кандидати и с нея са допуснати двама участници по дейността футбол.

Ответната страна – директорът на 78 Средно училище „Х. С.“, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Допълнително се развиват доводи за недопустимост на жалбата.

Заинтересованата страна - Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ не изразява становище по жалбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По преписката не са приложени писмени заявления от родители на ученици от 78 Средно училище „Х. С.“, с които да е изразено желание за допълнителна извънкласна дейност „футбол“

за учебната 2024 – 2025 г.

По преписката е приложено извлечение от протокол № 12/18.06.2024 г. от заседание на Педагогическия съвет на 78 Средно училище „Х. С.“ (л. 466 от делото), на което е взето решение (т. 3) за провеждане на конкурс за извънкласни дейности за учебната 2024 – 2025 г., сред които са заниманията по футбол.

В протокола на Педагогическия съвет е отразено още конкурсите да се проведат, като договорите на действащите до момента клубове да бъдат подновени чрез провеждане на нова процедура, а на новозаявилите желание за включване да се даде възможност, ако отговарят на изискванията, да сключат договор за съответната дейност, след като бъде направено проучване между родителите и учениците.

Издадена е Заповед № 5388/13.08.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Х. С.“, с която е обявена процедура за провеждане на конкурс за извънкласна дейност по футбол за възрастова група от 5 до 19 години. Със същата е одобрена обявата (поканата) за конкурса, проекта на договора и образците за заявление за участие, ценова оферта и списък на педагогически специалисти.

Издадена е Заповед № 5389/13.08.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Х. С.“, с която е определен съставът на комисията за разглеждане на офертите: председател М. Л. – И. (ЗДАСД) и членове А. П. (ЗДУД) и С. Н. (ЗДУД).

По преписката е приложена одобрена Обява за провеждане на конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън държавните образователни стандарти за учебните години 2024/2025, 2025/2026 и 2026/2027 г., сред които е извънкласната дейност футбол за възрастова група от 5 до 19 години.

В одобрената обява (покана) за конкурса е определен срокът за набиране на офертите от 19.08.2024 г. до 04.09.2024 г. (от 08:00 ч. до 16:00 ч.), които следва да се подадат в деловодството на сградата на училището. Определена е дата на обявяване на резултатите от конкурса – 10:00 ч. на 05.09.2024 г., когато ще заседава конкурсната комисия.

В раздел I на Обявата е въведено изискване, че дейността може да се осъществява от търговци (физически и юридически лица) или от юридически лица с нестопанска цел, които имат за предмет в учредителния си акт извършването на стопанска дейност при условията на чл. 3, ал. 4 и ал. 5 ЗЮЛНЦ. Посочено е, че право да предоставят спортни услуги имат само лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове, вписани в публичния национален регистър на Министерство на младежта и спорта.

В раздел II на Обявата са определени следните документи, които кандидатите следва да подадат за участие в конкурса: 1. Списък на документите; 2. Заявление за участие; 3. Заверено от участника копие на документа за регистрация или единен идентификационен код /ЕИК/, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице – копие от документ за самоличност. Когато не е посочен ЕИК, участниците са длъжни да предоставят удостоверение за актуално състояние – оригинал или заверено копие. Участник, който е сдружение с нестопанска цел следва да представи съдебно решение за регистрация и заверено копие от устава /устройствения правилник/ на дружеството; 4. Декларация на основание чл. 220, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, че няма конфликт на интереси между кандидата и училището; 5. Валидно свидетелство за съдимост за всеки един преподавател; 6. Референции от институции и организации, доказващи качеството на определената извънкласна дейност – до 10 на брой (изискването не се прилага за новорегистрирани фирми); 7. Проект на договор /Приложение № 1/, в който се попълват данните на кандидата и се подписва от него; 8. Оферта, която трябва да съдържа: а). Списък с имената на всички педагогически специалисти,

които ще осъществяват определената извънкласна дейност в съответното училище; б). Документи, удостоверяващи професионалната квалификация и педагогическата правоспособност на преподавателите за определената извънкласна дейност – дипломи, удостоверения, сертификати и др.; в). Документи, удостоверяващи професионалния опит на преподавателите, които ще осъществяват определената извънкласна дейност в съответното училище – копия на трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверения на НОИ; г). Програма за обучение на учениците в определената извънкласна дейност, която да е представена на български език; д). Индивидуална цена на обучение на ученик за 1 астрономически час за определената извънкласна дейност; е). Социална отговорност – процент ученици от група, които ще ползват безплатно определената извънкласна дейност; ж). Срок, за който ще бъде предоставена определената извънкласна дейност, но не по-дълъг от 3 учебни години.

В раздел III на Обявата са определени критериите за оценка на офертите.

В т. 1 на раздел III на Обявата е въведен критерий за „степен на квалификация на преподавателите“ за съответната дейност, за което е определен максимален брой точки от 25, доказана с горепосочените документи, които се образуват по следните показатели: а). 5 точки – за степен бакалавър; б). 10 точки - за степен магистър; в). 15 точки – за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената извънкласна дейност (професионално-квалификационна степен, специализирани курсове и обучения, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени). Максималният брой точки по този критерий е сбор от точките за степен на образование и допълнителна професионална квалификация.

В т. 2 на раздел III на Обявата е въведен критерий за „професионален опит на преподавателите“ за съответната дейност, за което е определен максимален брой точки от 25, доказан с горепосочените документи, образуван по следните показатели: а). 5 точки – при липса на професионален опит; б). 15 точки – до 3 години и в). 25 точки – над 3 години.

В т. 3 на раздел III на Обявата е въведен критерий за „програма за обучение на учениците в извънкласната дейност“, за което е определен максимален брой точки от 20, образуван по следните показатели: а). Ясно формулирани цели и определена връзка със съдържанието на образователното направление – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие – 10 точки); б). Очакваните резултати са постижими за съответната възрастова група – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие -10 точки).

В т. 4 на раздел III на Обявата е въведен критерий за „индивидуална цена за обучение на за 1 астрономически час на ученик“, за което е определен максимален брой точки от 20, като броят точки се определя по следната формула: Ц. на Извънкласна дейност = най – ниската предложена цена x 20 цената, предложена от съответния участник.

В т. 5 на раздел III на Обявата е въведен критерий за „социална отговорност“, където максималният брой точки е 10, образуван по следните показатели: – 10 %, които ще ползват безплатно ИД – 5 т. и 20%, които ще ползват безплатно ИД – 10 точки.

В раздел IV от Обявата е посочено, че конкурсът се провежда по документи, разглеждани от комисия, която се назначава със заповед от директора на училището. В комисията участват представители на училището, на Училищното настоятелство и/или на Обществения съвет. При необходимост член на комисията може да бъде и външен експерт - специалист в съответното образователно направление. При отваряне на пликите имат право да присъстват съответното физическо лице, а за юридическите лица - управителят на фирмата-кандидат, или упълномощено от него лице - за определената извънкласна дейност. Всички документи, които се намират в плик „А“ и в плик „Б“ се подписват на всяка страница от двама члена на комисията и от съответното

физическо лице, а за юридическите лица - от управителя на фирмата кандидат, или от упълномощено от него лице. Кандидат или негов представител присъстват само при отваряне на пликовете и подписване на документите. Останалата част от работата на комисията протича в закрити заседания.

Документите се подават в два отделни плика: в плик „А“ се поставят документите за участие, а в плик „Б“ с надпис „Оферта“ се поставя попълнената оферта. Двата плика се поставят в един голям, бял и запечатан плик. Посочено е, че при подаването пликовете се номерират по реда на тяхното постъпване, като върху всеки се изписва наименованието/ името на кандидата, определената извънкласна дейност, входящ номер и дата.

В раздел IV от Обявата е посочено още, че комисията не допуска до участие в конкурсната комисия кандидат, който не е представил някои от посочените документи по чл. 9, от ал. 1 до ал. 7. Класирането на участниците се извършва съгласно обявените критерии.

По делото са приложени разпечатка на интернет страница за публикуване на обявата и уведомление за публикуването ѝ на сайта на училището и на информационното табло в сградата на училището, които не са оспорени от ответника, поради което съдът приема, че поканата е разгласена чрез публикуването ѝ на интернет - страницата и на видно място в сградата на училището.

От преписката се установява, че за конкурса са подадени шест предложения: вх. № 6896/03.09.2024 г. на Сдружение „Футболен клуб Л. – С.“; вх. № 6870/03.09.2024 г. на Сдружение Д. „Олимпико“; вх. № 6905/04.09.2024 г. на Д. „Том и Джери“; вх. № 6909/04.09.2024 г. на Училищен футболен клуб „Олимпиец“; вх. № 6910/04.09.2024 г. на Училищен футболен клуб „Б. – С.“ и вх. № 6914/04.09.2024 г. на ФК „Б. Д.“.

По настоящото дело следва да се разгледат единствено предложенията на жалбоподателя Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ и Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“, тъй като първият оспорва конкурсната процедура, а вторият е спечелил конкурса.

В плик „А“ на предложението на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ се съдържат изискуемите документи за участие в конкурса: списък с документите; заявление за участие в конкурса; удостоверение за актуално състояние на кандидата; решение за регистриране на сдружението; устав; декларация по чл. 220, ал. 3 ПУО на педагогическия специалист Л. Г.; декларация, че педагогическият не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа в предходна учебна година на ученици, с които работи в училището; специалист свидетелство за съдимост на същия учител; Служебна бележка за вписване на сдружението като член на БФС; удостоверение от Министерство на спорта, че кандидатът е вписан в регистъра на лицензираните спортни федерации и спортни клубове, 4 броя референции, издадени от детски градини на територията на Столична община и подписан проект на договор, съдържащ наименование на кандидата.

Плик „Б“ на предложението на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ съдържа оферта, според която заниманията са два пъти седмично по 60 минути, като индивидуалната цена е 0,50 лева за един астрономически час на дете, а 20 % от записаните деца ще ползват безплатно обучение. Срокът, за който се предоставя извънкласната дейност е 3 години. Осигуряват се учебни ресурси и учебни помагали за осъществяване на обучението по футбол.

В плик „Б“ съдържа още списък с имена на преподавателите, според който единствено Л. Г. ще осъществява извънкласна дейност футбол. Представено е диплома серия ВО, № 011635, издадена през 1996 г. от Национална спортна академия, от която се установява, че Л. Г. е завършил висше

образование по специалност „Физическо възпитание“, с присъдена квалификация „Треньор по футбол“. Съгласно параграф 8 от ПЗР от Закона за висшето образование и издадено удостоверение изх. № 94-1224/28.03.2023 г. от Министерство на образованието и науката се налага извод, че същият се ползва от правата на образователна степен „магистър“. Представена е диплома, издадена от БФС, според който Л. Г. има право да упражнява професията „треньор по футбол“ (UEFA A Diploma). Представен е още сертификат от ПФК „Септември“ за завършен курс на обучение и практика за треньор по футбол на деца. Приложено е още свидетелство, издадено от Н., департамент „Езиково обучение и информационни технологии“. Приложена е служебна бележка изх. № 1351/25.09.2017 г. на директора на 57 Спортно училище „Св. Н. О.“, според която Л. Г. е назначен в училището като учител по спорт футбол, считано от 2003 г. Също така е приложена част от трудова книжка на Л. Г., от която е видно, че същият е заемал длъжността учител по спорт, надхвърлящ минималния тригодишен стаж по критериите в конкурса.

Към предложението на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ е представена учебно – тренировъчна програма по футбол, утвърдена от БФС, съдържаща организационно – методично обучение, теоретична и практическа подготовка, техническа и тактическа подготовка, учебен план и годишна програма.

В плик „А“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ се съдържат изискуемите документи за участие в конкурса: списък с документите; заявление за участие в конкурса; удостоверение за актуално състояние на сдружението; устав; удостоверение за членство на сдружението в БФС; декларация по чл. 220, ал. 3 ПУО, подписана от педагогическия специалист Е. В.; свидетелство за съдимост на същия учител; 2 брой референции и 1 брой препоръка, издадени от училища и подписан проект на договор, съдържащ наименованието на кандидата.

В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ се съдържа оферта, според която индивидуалната цена е 4,90 лева за един астрономически час на дете. Посочено е, че 20% от децата ще ползват безплатно обучение. Срокът, за който се предоставя извънкласната дейност е 3 години.

В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ се представя списък с имена на преподавателите, според който единствено Е. В. Представени са диплома серия МЯ № 000637 от 1989 г., издадена от Висш институт за физическа култура „Г. Д.“ [населено място], от която се установява, че Е. В. е завършил висше образование по специалност „Физическо възпитание“, с присъдена квалификация „Учител по физическо възпитание и треньор по футбол“. С оглед датата на придобиване на висше образование и разпоредбата на параграф 6 от ПЗР от Закона за висшето образование се налага извод, че същият се ползва от правата на образователна степен „магистър“. Представена диплома за завършване на спортна академия „Вингейт“ за „треньор по футбол“ (магистър). Представена диплома, издадена от БФС, според който Е. В. има право да упражнява професията „треньор по футбол“ (UEFA A Diploma и UEFA Pro Diploma). Приложено е още удостоверение от Министерство на младежта и спорта за вписването на Е. В. в регистъра на треньорските кадри. Представена е още трудова книжка за заемане длъжността треньор, надхвърлящ минималния тригодишен стаж по критериите в конкурса. Приложени са 4 бр. грамоти за участието и класирането на Футболен клуб Л. – С. в различни състезания. Представена почетна грамота на Е. В. за развитието на българския футбол. В плик „Б“ на предложението на Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ е представена Общо – развиваща програма за обучение по футбол в училище за възраст от 5 до 19 г., съдържаща методологическа рамка, теоретична подготовка, учебна част (спортна подготовка, техническа подготовка, организационно – методически занимания, психологическа подготовка, физическа

подготовка, тактически тренировки, упражнения за техника и др.), диагностика на постиженията на обучението, система за оценка, учебни помагала.

Конкурсната комисия е отворила пликите и разгледала постъпилите предложения на участниците, като е приела, че всички кандидати са представили необходимите документи за допускане до конкурса, за което е съставен Протокол № 1/05.09.2024 г.

Комисията е оценила всички кандидати и е извършила класиране на кандидатите, видно от съставения Протокол № 2/09.09.2024 г. Направен е извод, че Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ е дало индивидуална цена от 4,90 лева за един астронимически час и социална отговорност – 20 %, както и че е представен е списък на преподавателите, документи, установяващи професионален и трудов стаж, програма за обучение и срок за предоставяне на извънкласната дейност – 3 години. Прието е, че Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ е дало индивидуална цена от 0,50 лева за един астронимически час и социална отговорност – 20 %, както и че е представен е списък на преподавателите, документи, установяващи професионален и трудов стаж, програма за обучение и срок за предоставяне на извънкласната дейност – 3 години. От приложената таблица към Протокол № 2/09.09.2024 г. е отразено оценяването на двата кандидата (останалите не се обсъждат). Комисията е оценила Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ и е приела, че следва да получи общо 82 точки, които са сбор от следните критерии: 25 т. – „степен на квалификация“; 25 т. – „професионален опит“; 20 т. – „програма за обучение“; 2 т. – „индивидуална цена“ и 10 т. – „социална отговорност“.

Комисията е оценила още Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ и е приела, че следва да получи също общо 82 точки, които са сбор от следните критерии: 17 т. – „степен на квалификация“; 25 т. – „професионален опит“; 10 т. – „програма за обучение“; 20 т. – „индивидуална цена“ и 10 т. – „социална отговорност“.

Въз основа на дадените точки по всеки критерий, комисията е приела, че двата кандидата имат равен брой точки от 82 точки и е предложила на директора да сключи договор с всеки един от тях. Последвало е издаване на оспорваната Заповед № 5450/10.09.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Х. С.“, с която на основание чл. 259 ЗПУО и чл. 18 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО) са определени спечелилите конкурса извънкласна дейност „футбол“ за учебните години 2024/2025, 2025/2026 и 2026/2027 г., като в раздел I, т. 5 (за позиция „футбол“) са посочени две лица за спечелили конкурса, а именно Сдружение „Футболен клуб Л. – С. 1962“ (82 т.) и Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ (82 т.).

В раздел II на заповедта са изброени участниците, които не са одобрени за изпълнение на извънкласната дейност „футбол“, а именно останалите кандидати: Сдружение Д. „Олимпико“, Училищен футболен клуб „Олимпиец“, Училищен футболен клуб „Б. – С.“ и ФК „Б. Д.“, т. е. сред тях не е жалбоподателят.

В заповедта е отразено, че същата е съобщена на жалбоподателя на 19.09.2024 г., за което е наличен подпис, но не е отразено кое лице е положило подписа.

Подадена е жалба вх. № 204/30.09.2024 г. от Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“, с което е поискано от директора на 78 Средно училище „Х. С.“ да си отмени издадената заповед, дължащи се на допуснати нарушения в конкурсната процедура. В последния абзац на жалбата изрично е посочено жалбата да се изпрати на Административен съд София – град, ако не се удовлетвори искането.

Впоследствие пред съда е изпратена молба, с която се посочва за подадена жалба срещу

горепосочената заповед.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е насочена и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО) във връзка с чл. 259, ал. 3 ЗПУО.

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за извънкласни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от процесния акт. Вярно, че жалбоподателят е определен за спечелил конкурса, но заедно с него още едно друго лице е обявено за спечелил конкурса, т. е. двама са победителите в конкурса. В тази връзка всяко едно от тези лица има възможност да оспори конкурса като отстоява да е единствен спечелил кандидат, тъй като само един ще предоставя извънкласната дейност „футбол“. Последната е дейност, която се предоставя от кандидатите, за да се генерира печалба (именно затова е определена цена с офертата), а размерът на същата би могла да зависи от това колко лица предоставят такава дейност в училището – едно или повече.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 18, ал. 1 от ПОИДОУТСО. Не се споделят възраженията на ответника за недопустимост на жалбата, основани на разбирането, че същата е адресирана до органа, а не до съда, както и че е изтекъл срокът за обжалване.

Действително жалба вх. № 204/30.09.2024 г. е неправилно адресирана до органа, а не до съда или до по - горестоящия органа. В случая обаче в края на тази жалба изрично е поискано да се препрати същата до Административен съд София – град, ако не се удовлетвори искането, т. е. направено е искане за съдебна защита. Впоследствие пред съда е подадено „придружително писмо“, с което се поддържа, че е подадена жалба чрез органа, която не е администрирана от същия, т. е. поддържат се доводите в нея и се иска съдебна проверка на акта. Независимо, че жалба вх. № 204/30.09.2024 г. не е изрично адресирана до съда, доколкото това искане е поставено в условията на алтернативност, което налага нейното препращане от органа до съда. В този смисъл е определение № 12243/05.10.2023 г. по адм. д. № 10039/2020 г.

Същевременно следва да се посочи, че не е отразено лицето, на което е връчена оспорената заповед (има само подпис и дата, но липсват имена или длъжност), т. е. не става ясно дали е на представител на жалбоподателя, за да се прецени дали е редовно съобщаването, респ. дали тече срокът за обжалване.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, но по съображения, различаващи се от възраженията на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл. 168 АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материалноправните разпоредби при издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва закона.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - директорът на 78 Средно училище „Х. С.“ в кръга на неговите правомощия по чл. 18 от ПОИДОУТСО.

Налице са нарушения на формата на акта, дължащи се на липсата на мотиви, отнасящи се за фактическите основания. Налице са също така съществени процесуални нарушения при обявяването на конкурса и оценяването на кандидатите, което се отразява на приложението на материалния закон и по – конкретно на класирането в конкурса.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини са уредени в Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община (ПОИДОУТСО).

В чл. 8 от ПОИДОУТСО е регламентирано съдържанието на обявата, сред което са критериите за оценяване, посочени в чл. 11.

Органът и неговият помощен орган (конкурсната комисия) не са изложили абсолютно никакви мотиви по отношение оценяването по отделните критерии и по – конкретно критериите за „степен на квалификация“ и „програма за обучение“. Не става ясно по какви причини не са дадени максималния брой точки за тези два критерия на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.

По критерия „степен на квалификация“ жалбоподателят е получил 17 т., което не съответства с точките по този критерий, които може да са максимално 25 точки и се образуват по следните показатели: а). 5 точки – за степен бакалавър; б). 10 точки - за степен магистър; в). 15 точки – за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената извънкласна дейност (професионално-квалификационна степен, специализирани курсове и обучения, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени). Математически няма как да се получат 17 точки по този критерий. Вероятно (защото липсват мотиви) органът е дали частично точки за допълнителна професионална квалификация (2 точки от тези 15 точки), но такова оценяване е незаконосъобразно, тъй като не се въвежда количествен критерий за допълнителни професионални квалификации и съобразно тях да се присъждат частично точки. Меродавно е дали е налице или липсва допълнителна професионална квалификация, а не броя квалификации, т. е. дори при една допълнителна квалификация следва да се дадат тези 15 точки.

В случая педагогическият специалист на жалбоподателя притежава образователна степен магистър, при което се взимат точките за степен бакалавър – 5 т. и за степен магистър – 10 т. Налични са документи за представени допълнителни професионални квалификации, но органът не е изложил никакви доводи по какви причини не ги приема тези документи и не оценява кандидата с допълнителни 15 точки. Липсата на изложени мотиви пречатства възможността на съда да извърши адекватен съдебен контрол по отношение направеното от органа оценява за този критерий.

По критерия „програма за обучение“ жалбоподателят е получил 10 т. За този критерий е предвиден максимален брой точки от 20, образуван по следните показатели: а). Ясно формулирани цели и определена връзка със съдържанието на образователното направление – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие – 10 точки); б). Очакваните резултати са постижими за съответната възрастова група – 10 точки (при несъответствие – 0 точки; при непълно съответствие – 5 точки и при пълно съответствие -10 точки). Горното означава, че този критерий се състои от два подкритерия.

В случая не става ясно по какви причини не са дадени още 10 точки, т.е. кой от тези два подкритерия не е изпълнен в максимален степен или всеки частично е изпълнен. Не става ясно дали органът приема, че липсват ясно формулирани цели и определена връзка със съдържанието на образователното направление или очакваните резултати не са постижими за съответната възрастова група. И тук липсата на изложени мотиви пречатства възможността на съда да извърши адекватен съдебен контрол по отношение направеното от органа оценява за този критерий. Съдът не е длъжен да установява, какви са били съображенията на административния орган, а следва да провери тяхната законосъобразност и правилност.

Неизлагането на конкретни мотиви е нарушение на законното изискване за форма на административния акт, което препятства осъществяването на контрол за законосъобразност на акта от страна на съда и е самостоятелно основание за неговата отмяна.

Съгласно чл. 5 ПОИДОУТСО видовете извънкласни дейности се определят с решение на Педагогическия съвет за всяка учебна година и се предоставят за избор от родителите.

Според чл. 6 ПОИДОУТСО конкурсът се обявява след като родителите на учениците писмено са заявили желание за ползване на съответна извънкласна дейност. Заявленията на родителите се завеждат в Дневника за входяща и изходяща кореспонденция на училището.

Горното означава, че изцяло в правомощията на Педагогическия съвет е да избере видовете извънкласни дейности, а впоследствие, ако е налице желание на родители на ученици от училището, директорът следва да организира конкурсната процедура. Последната следва да съответства на взетото решение на Педагогическия съвет.

В случая е взето решение на Педагогическия съвет, което се отнася за извънкласни дейности само за учебната 2024/2025 г., а конкурсната процедура е проведена учебните години 2024/2025, 2025/2026 и 2026/2027 г., т. е. не е спазено решението на Педагогическия съвет. Наред с това липсва заявено писмено желание от родители на деца от училището (липсата на такова изрично е заявено от ответника). Предвидените в чл. 5 и чл. 6 от ПОИДОУТСО предпоставки са задължителни условия за провеждане на конкурс нарушаването им изначално опорочава конкурса. Именно конкурсът се обявява след като се изрази писмено желание от родителите, т. е. липсата на последното е пречка за обявяването на конкурса. В тази връзка е налице съществено процесуално нарушение, тъй като е свързано с възможността за провеждане на конкурс.

При определяне на състава на конкурсната комисия не е спазено правилото на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от ПОИДОУТСО, според което конкурсът се провежда по документи от комисия, определена със заповед на директора на училището, като в комисията участват представители на училището, на Училищното настоятелство и/или на Обществения съвет. В случая в състава на конкурсната комисия е включен ЗДУД (заместник – директора по административна и социална дейност и двама заместник – директори по учебната дейност). Не се представят доказателства дали в комисията са включени представители на Училищното настоятелство и/или на Обществения съвет, поради което е налице процесуално нарушение при определяне на състава на конкурсната комисия. Съставът на комисия е от важно значение, тъй като от една страна гарантира правилното протичане на конкурса, а от друга страна гарантира прозрачност и обективност при оценяването на кандидатите. Посоченото процесуално нарушение е съществено, тъй като се отнася за помощния орган, който има функциите да подпомага дейността на органа и се отразява при издаването оспорения акт. .

Горното налага извод за незаконосъобразност на оспорената заповед и като такава следва да се отмени. Преписката следва да се върне на органа, който следва да прецени дали са налице условията за обявяване на конкурс – да се вземе решение на Педагогическия съвет за останалите учебни години и подаването на писмени желания на родители на ученици от училището. След като са налице тези предпоставки, следва да се проведе нова конкурсна процедура, за което да се спазят правилата за формиране на комисията и надлежно да се оценят кандидатите, за което да се изложат изрично мотиви защо се дават или не се дават точки по определени критерии.

По разноските:

Жалбоподателят не прави искане за присъждане на разноси, поради което съдът не дължи произнасяне за такива.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № 5450/10.09.2024 г. на директора на 78 Средно училище „Х. С.“ в ЧАСТТА за извънкласната дейност „футбол“.

ВРЪЩА преписката на директора на 78 Средно училище „Х. С.“ при съобразяване мотивите на настоящия съдебен акт.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: