

Протокол

№

гр. София, 30.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4078** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕР ЕКСПРЕС ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ С. НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт М. с пълномощно, представено днес

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, подадена от И. Е. ЛОГИСТИК ЕООД, срещу Решение № ПО-29/13.04.2023 г. на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. (ТД на НАП С.), с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу постановление за налагане на обезпечителни мерки на основание чл.121, ал.1 от ДОПК изх.№ С230022-023-0000789/29.03.2023 г., издадено от публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 28.04.2023 г.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства, изискани от съда,

представени от ответника с писмо от 21.06.2023 г.
ДОКЛАДВА, че жалбоподателят е запознат със същите.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, с цел установяване на първата предпоставка, по реда на чл. 197, ал. 3 от ДОПК, а именно – към момента наличните парични средства по банковата сметка на „Интер Експрес Логистик“ ЕООД, открита в Ю. България, дали са достатъчни за покриване вземането към този момент на органа по приходите в хода на ревизионното производство. Другият вариант е да вземе документи от банката и официално да ги представим. На този етап нямаме други искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, ведно с молбата от 21.06.2023 г. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, направено от процесуалния представител на жалбоподателя, считам, че същото не следва да бъде уважено, доколкото може да се изиска такава справка от съответната банка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представена от ответника с писмо от 29.04.2023 г., както и тези с писмото от 21.06.2023 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя, до следващото съдебно заседание да представи извлечение от банковата сметка, която е запорирана с процесното постановление за налагане на обезпечителни мерки, относно наличността по сметката към момента на налагането на запор с постановлението, както и към настоящия момент.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.10.2023 г. от 12:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: