

Протокол

№

гр. София, 19.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 19.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **3921** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Б. З. М. и С. Б. З. – редовно уведомени, явява се лично Б. М..
ОТВЕТНИКЪТ, Изп. директор на АГКК – редовно уведомен, представлява се от адвокат М..

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ И. К. Г. и С. К. Г. - редовно уведомени, явява се И. Г..

В залата се явява ВЛ Т. И. А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 25.10.2011г. доказателства от Б. З. и доказателство с молба от 18.01.2012г. от Б. З..

ДОКЛАДВА и съдебно-техническа експертиза, постъпила в срок.

Страните /поотделно/: Да се приемат представените доказателства.

В залата се явява адвокат М. за жалбоподателя.

Съдът сменя самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 44г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адвокат М.: Нямам специални въпроси. Мисля, че добре са отразени въпросите в заключението.

Адвокат М.: За имоти №376 и №377 изградена ли е тази ограда в съответствие с някои

от действащите кадастрален или регулационен план.

ВЛ: Съобразена е с ЧИЗП от 94г. цитиран в експертизата, като поставената ограда не съвпада напълно с регулационната граница от 94 г., но отклоненията са в допустимите граници. На приложение №2 съм показала върху скицата от кадастралната карта за имот №377 границата по действащия регулационен план, която почти съвпада с оградата на място, което установих с конкретни измервания. Показаната в кадастралната карта граница като съществуваща ограда, не съответства с оградата на място. Оградата, която съществува на място, е нанесена по регулационната граница с малки отклонения. По делото е приложено заснемане със същата констатация като моята, че отклонението е незначително. С изменението от 94 г. е нанесена регулационна граница по предходна регулация, по която е издаден документ за собственост на жалбоподателя. С изменението от заповедта от 94 г. се отразява вярна имотна граница съгласно нотариални актове, съставени по предходен регулационен план. Тази заповед не е взета предвид при изработване на кадастралната карта. Заповед №РД-09-220/27.05.94 г. на кметския наместник е влязла в сила през 2004г. Поправката не е отразена в оригинала на графичната част на кадастралния и регулационния план. Не става въпрос изобщо за уреждане на сметки по регулация. Разликата в кадастралната карта при отразяване на граници на имоти №376 и №377 не е в допустимите граници. Разликата е в резултат на неотразяване на частичното изменение. Допустимите граници са отразени в Наредба №3, чл.18 - в зависимост от метода на изработване на кадастралната карта. В случая, максималното отклонение е около 4 м, което е много над допустимите норми на всички методи, които са от 40 см до 90 см, в зависимост от имота и от къде се извличат данните – от заснемане или от графични материали.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение. На ВЛ да се изплати възнаграждение от внесен депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Адвокат М.: Представям и моля да приемете нот. акт №157 по нот. дело №1093/79г. Считам, че имотът е придобит не по възмезден начин, поради което имотът не попада в СИО, а е индивидуална собственост на С. И. Г.. Считам, че заинтересована страна може да бъде само С. Г. за 1/6 ид. част от дворното място и наследници на Д. В. К..

Заинтересована страна И. Г.: Аз и съпругата ми С. И. Г. - К. сме единствени собственици на мястото и няма други съсобственици на този имот. До следващото съдебно заседание ще представя документ за собственост.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.03.2012 г. от 14.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/

