

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7460

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **2730** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя по делото [фирма], подадена чрез адв. Ц., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските, като в присъдената на дружеството сума бъде включен и размерът на адвокатското възнаграждение, за което са представени доказателства - съгласно наличното на л. 13 от делото платежно нареждане.

Молбата е изпратена на ответната страна, като в законоустановения срок не е депозирано становище по нея.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, от легитимирана страна, поради което е допустимо, а по същество е основателно.

С Решение № 5274 от 10.08.2022г. съдът е отменил по жалба на [фирма] Решение № 26/04/1/0/91582/3/01/3/01/04/02, изх. № 01-2600/172 от 08.01.2021г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие и е осъдил Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на [фирма] сумата от 3050 лв. разноски по делото. Видно от мотивите на съдебното решение, в сумата на присъдените разноски са включени платената от жалбоподателя държавна такса и разноски за възнаграждението на вещото лице, а по отношение на адвокатското възнаграждение съдът е отхвърлил искането по съображения, че не са представени доказателства то да е платено.

Молбата за изменение на решението в частта за разноските е основателна, тъй като, видно от платежното нареждане, находящо се на л. 13 от делото, с него е изплатена на адв. Ц. сума за процесуално представителство по делото в размер на 500 лева. С оглед наличието на доказателства за направени разноски за адвокат и предвид изхода от делото, искането те да бъдат присъдени в полза на жалбоподателя, съответно за изменение на съдебното решение в този смисъл, се явява основателно.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 и ал.3 ГПК вр. чл.144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното по делото Решение № 5274 от 10.08.2022г. в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на [фирма] сумата от 3550 лв. разноси по делото.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: