

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12129** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. З. и адв. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба с приложенията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила с писмо вх. № 32755/19.11.2018 година.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест между страните.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Във връзка с представената административната преписка, моля да имате предвид, че в същата се съдържат много схеми, картинки и други неща, които не притежават качествата на писмени доказателства по смисъла на ГПК и като такива моля да бъдат изключени. Това са документите от лист 180 до лист 193 от делото, както и множество неотнормирани към настоящето производство писмени доказателства. Представен е и един имейл, който е заверен за вярно с оригинала, неизвестно защо и в този смисъл, ако ще се ползва ответника от него, моля да го представи в оригинал.

Адв. ЗАРЕВА: По преписката е представена част от протокол за извършени СМР-та от [фирма] на листове от 173 до 175, като моля да задължите ответника да представи цялост този протокол. Моля да допуснете изслушване на СТЕ, която да отговори на въпроса: Оферираното оборудване от [фирма], предмет на инвестицията, съответства ли на пазарните цени в страната?

Юрк. Г.: Оспорвам изцяло жалбата. Да се приеме административната преписка. Представените схеми са работни документи, свързани с извършени проверки по различните външни регистри. Представям и моля да приемете заповед № РД 20-384/30.10.2018 година, с която министъра е оставил без уважение жалбата по административен ред. В същото време жалбоподателя в разрез с правилата на АПК се е опитал да оспори по съдебен ред заповедта, като е налично определение № 392/10.01.2019 година на ВАС, IV отделение в мотивната част на което се съобщава, че предмет на оспорването е първоначалният акт, именно заповедта на изпълнителния директор за отказ, която е предмет на настоящето производство, както и че преписката е изпратена на Административен съд София - град. Извърших справка в електронната страница на съда и не открих да е образувано друго дело. Представям писмени доказателства с препис за жалбоподателя.

Адв. ЗАРЕВА: Беше образувано друго дело, което беше прекратено, тъй като и не е в противоречие с АПК, защото първо сме обжалвали мълчаливия отказ, след което в разрез с АПК министъра, извън срока за произнасяне издаде изричен акт.

Юрк. Г.: По отношение на листа от 180 до 193 от делото, това са извлечения от съответните регистри, които са номерирани и са приложени с оглед пълнота на преписката. По отношение на имейла, който е документално оформен и за частта от протокола, моля да ми бъде дадена възможност да се запозная и да предприема съответните процесуални действия. По отношение искането за експертиза, считам че същото е неотнормирано, доколкото фактическите твърдения, изложени в заповедта, не са в посока за завишени цени на оборудването. Дори да бъде допусната експертиза, няма да бъде изяснено делото от фактическа страна. Представям писмена молба с формулирани доказателствени искания. Моля да бъдат изискани доказателства от трето лице, за което представям писмена молба.

Адв. З.: Моля да ни бъде даден срок за становище по днес представената от ответника молба. За да се изискат доказателства от трето лице, същите следва да бъдат конкретизирани.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената заповед.

ПРИЕМА за сведение копие от определение № 392/10.01.2019 година по адм. д. № 12/2019 година по описа на ВАС, IV отделение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи вцялост документите от част от които са приложени от лист 173 до 175 от делото, тъй като не е видно откъде изхождат.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да представи писмено становище по отношение на представения по делото имейл.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задача вещото лице да отговори на въпроса: Оферираното оборудване от [фирма], предмет на инвестицията, съответства ли на пазарните цени в страната?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на документ за внесен депозит, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

ДА СЕ ИЗИСКА информация постъпило ли е от ВАС във връзка с постановено определение № 392/10.01.2019 година по адм. д. № 12/2019 година по описа на ВАС, IV отделение преписка по жалба на [фирма] срещу заповед № РД 20-384/30.0.2018 година на Министъра на земеделието, храните и горите.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да изрази писмено становище по днес представената от пълномощника на ответника молба.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 - дневен срок от днес да представи доказателства за компетентност на органа издал акта.

Юрк. Г.: Моля да ми бъде даден по – дълъг срок за представяне на документите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ответника 14 - дневен срок за представяне на посочените по- горе документи.

ДАВА възможност на ответника в 14 - дневен срок да уточни кои документи иска да бъде задължено да представи трето, неучастващо по делото лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.06.2019 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

