

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **10687** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Представена молба от процесуалния представител с посочени към нея доказателства.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦИ В. НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Т. Ю. С.-И. – редовно уведомена. Не се явява и не представя експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Г. К. – редовно уведомена. Не се явява и не представя експертиза.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице А. Г. К. от 20.12.2021 г., с искане да бъде освободена от изпълнение на задачите по делото, поради ангажираност по много други подобни дела.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалният представител на жалбоподателя, адв. Ж. от 20.01.2022 г., с формулирани становища и искания към експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице Т. Ю. С.-И. от 09.03.2022 г., с което уведомява съдът, че не може да изготви експертиза, поради отказ на другото вещо лице за изпълнение на задачата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника от 10.03.2022 г., с представено становище относно задачите по експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило становище от процесуалният представител на жалбоподателя от 15.03.2022 г., относно експертизата и митническа лаборатория.

СЪДЪТ констатира, че по делото е допусната С. от предходно съдебно заседание. След като назначените вещи лица отказват да изпълнят задачата, поради ангажираност или неразбирателство.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Т. Ю. С.-И. и А. Г. К. от изпълнение на задачата поставена от предходно съдебно заседание на 08.12.2021 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. С. Г., специалност: химични технологии – биотехнологии, с телефон за връзка 0898 250 901. По допуснатата С. в настоящото съдебно заседание.

Вещото лице да се уведоми за поставената му задача.

На жалбоподателя да се напомни да представи доказателства за внесеният определен депозит в заседание от 08.12.2021 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.05.2022 г. от 11,20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: