

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Н., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „Електроразпределение Запад“ ЕАД – редовна призована се представлява от юрисконсулт С. Т., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №Ж-1087/03.12.2025 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Предоставям и моля да приемете като доказателства писма до други присъединявани лица, с които искаме да докажем, че „Електроразпределение Запад“ ЕАД предоставя сходни условия, а именно присъединяване към подстанция К. чрез нов извод.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да се приемат за сведение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА за сведение представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на заинтересованата страна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С оглед на факта, че делото е върнато от ВАС считаме, че КЕВР при повторното разглеждане е изпълнил в цялост указанията на ВАС, събрала е допълнителни доказателства, анализирала ги е в цялата съвкупност, съобразила се е със съдебното решение и е постановила един правилен и законосъобразен акт. Изцяло в правомощията на „Електроразпределение Запад“ ЕАД е да определи начина, по който се извършва конкретното присъединяване. Не са установени незаконосъобразни действия, поради което комисията е прекратила конкретното производство. С оглед изхода на спора претендирам разноски. След като не е направена претенция за разноски от страна на жалбоподателя няма да заявявам прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. По същество на спора да потвърдите обжалваното решение. Считаю, че същото е правилно и законосъобразно. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: