

Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1986** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. В. И. ЕТ "МПИ-МИХАИЛ ИВАНОВ" - редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА " С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Е. Т..

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 23.02.2023 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.02.2023 година, с приложени писмени доказателства, прави искане за обявяване нищожността на РА.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. – 63 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 5 от заключението справката наименувана – „стоки“, написала съм точно какво съдържа, данни с колони. Справката е в флаш паметта към делото, това не е справката -стоки-изписване.

Справката е от счетоводството от аналитичната дейност. Информацията е софтуерна.

Ходила съм на място да проверя и да видя.

Адв. Ч. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 450 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 584 лв.

Адв. Ч. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 134 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Юрк. М. - По делото съществуват доказателства и не се опровергава искането за обявяване за нищожност

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Претендирам разноски по делото. Ще представя писмени бележки.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по мотиви изложени в решението на директора, включително и обявяването за нищожност на ревизионния акт. Не може да се направи връзка с протокола за бракуване и справката представена на флашката.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: