

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8738

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **3577** по описа за **2022** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК във вр. с чл.144 АПК във вр. с чл.63д ЗАНН.

С молба от ответника по касационната жалба ТД на НАП-С., подадена чрез юриск.Б., е поискано допълване на Решение №4351/28.06.2020г. по к.н.а.х.д.№3577/22г., като му се присъдят съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Касационният жалбоподател „Малинака“ЕООД, по дадената му възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, чрез пълномощника си адв.Г., вземат становище за недопустимост на молбата, като подадена след законовия срок за това и доколкото по делото липсва списък на претендираните от ТД на НАП разноски.

За да се произнесе по искането, административният съд взе предвид следното:

С Решение №4351/28.06.2020г. по к.н.а.х.д.№3577/22г., с което е отменено решение от 24.02.2022г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав, по н.а.х.д.3710/2021г. и вместо него е постановено изменение на Наказателно постановление №558974-F-566596/12.02.2021г., издадено от директор на офис „М.“ при ТД на НАП С., с което на „Малинака“ЕООД, за нарушение на чл.92, ал.2 от ЗКПО, на основание чл.261, ал.1 от Закона за корпоративното подоходно облагане е наложена имуществена санкция, като е намален размера на наложената имуществена санкция от 1000лв. на 700 /седемстотин / лева, съдът не се е произнесъл по поисканите в представените по делото писмени бележки от 02.06.2022г. от пълномощника на ТД на НАП С. юриск.Е. разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100лв. Молбата за допълнително присъждане на разноски е подадена по електронен път на 05.09.2022г.

По допустимостта на жалбата, съдът взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК във вр. с чл.63д ЗАНН, в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен

срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноси. В случая доколкото необжалваемото решение е постановено на 28.06.2022г., крайният срок в който е следвало да се предяви искането за допълването му е следвало да бъде предявено до 28.07.2022г., поради което направеното на 05.09.2022г. искане е недопустимо като просрочено.

С оглед горното, искането за допълване на решението като се присъдят на ответника по касационната жалба разноси за юрисконсултско възнаграждение следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по отношение на него - прекратено.

Воден от горното и на основание чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.63д ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане от ТД на НАП-С. за допълване на Решение №4351/28.06.2020г. по к.н.а.х.д.№3577/22г., като му се присъдят съдебни разноси за юрисконсултско възнаграждение, и

ПРЕКРАТЯВА производството по к.н.а.х.д.№3577/22г. по описа на АССГ по отношение на това искане.

Определението не подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.