

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38482

гр. София, 19.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в**  
закрито заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **12048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 405 от Кодекса на труда.

Образувано е по жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. Ц. чрез пълномощник адв. И. Г. против принудителни административни мерки (предписания) по т. 3 до т. 22, както и против констатирани нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Въз основа на извършена служебна проверка настоящият съдебен състав намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА в частта ѝ, с която се оспорват констатираните нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Видно от обстоятелствената част на протокола, от т. 23 до т. 33 се съдържат констатации на проверяващите органи за допуснати нарушения от страна на работодателя ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, изразяващи се в неуведомяване в установения тридневен срок на съответната ТД на НАП за сключени трудови договори с поименно посочени работници/служители, което е в нарушение на разпоредбата на чл. 62, ал. 3 от КТ. Тези констатации на проверяващите по същността си не притежават белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Те не предписват определено правно поведение, не създават задължения и не засягат права или законни интереси на проверявания работодател.

Съгласно чл. 405 от КТ на оспорване пред съда подлежат принудителните административни мерки по ал. 1 на чл. 404 от КТ, които в конкретния случай се съдържат в разпоредителната част на Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г. и касаят нарушенията по т. 2 - т.22 от обстоятелствената част на протокола. Констатациите на административния орган за извършени нарушения в обстоятелствената част сами себе си не представляват волеизявление на контролен орган за спазване на правно поведение или за въздържане от определено действие, поради което

същите не подлежат на самостоятелен съдебен контрол за законосъобразност. Тези констатации за извършено нарушение на трудовото законодателство могат да послужат като основание за образуване на административно наказателно производство чрез съставяне на АУАН (данни за което са налични по преписката), като защитата на работодателя по отношение на същите следва да се извърши в производството по обжалване на евентуално издадени наказателни постановления.

С оглед на изложеното жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, чрез пълномощник адв. И. Г. в частта ѝ, с която се обжалват констатираните нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, като процесуално недопустима, на основание чл. 159, т. 1 от АПК следва да се остави без разглеждане.

В останалата си част, жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“ против принудителни административни мерки (предписания) по т. 3 до т. 22, приложени с Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ следва да бъде насрочена за разглеждане в публично съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържа доказателствено искане за допускане на разпит на един свидетел в режим на довеждане, за изясняване на обстоятелствата, изложени в жалбата.

С оглед на изложеното и на основание чл. 159, т. от АПК и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, чрез пълномощник адв. И. Г. в частта ѝ, с която се обжалват констатираните нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта му, образувана по жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, чрез пълномощник адв. И. Г. против констатираните нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

ПРОИЗВОДСТВОТО по делото ще продължи по жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“ чрез пълномощник адв. И. Г. против принудителни административни мерки (предписания) по т. 3 до т. 22, приложени с Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.02.2026 г. - 13.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя П. Ц. чрез пълномощник адв. И. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, първи

надпартерен етаж, вдясно.

ОТВЕТНИК: Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА на оспорващия разпит на един свидетел в режим на довеждане.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта му, с която е оставена без разглеждане жалбата на ДЗЗД „ГРИЙН ПАРТНЪРС-БКС“, чрез пълномощник адв. И. Г. в частта ѝ, с която се обжалват констатираните нарушения, описани в т. 23 до т. 33 по Протокол за извършена проверка № П. от 03.11.2025 г., съставен от служители на дирекция „Трудова мобилност“ при Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и частично е прекратено производството по делото подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред Върховния административен съд. В останалата му част определението не подлежи на обжалване.