

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7994** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Е. К. С.-Ч. – редовно призована, се явява лично и се представлява от адв. С. И., с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 31.8.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 11.9.2023 г., с приложена пълната преписка съгласно указанията на съда в определението за насрочване на делото.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства от нас и ответника, като оспорваме само констатациите в доклад с изх. № 09-99-4219 от

25.7.2023 г., като твърдим, че са неверни. Водим допуснатия ни свидетел.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, с административната преписка и допълнително представените по опис от ответника.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична, както следва:

АДЛИН Р. Д., на 32 години, неосъждана без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да говори истината.

На въпроси на адв. И. свидетелката разказа: Познавам Е.. Заедно започнахме работа в А.. Работихме заедно 5 години. Тя беше постъпила преди мен. Работехме в един отдел, в една стая. Много ми помогна, като ме въведе в работата, когато постъпих. Помагаше ми. Става въпрос за целите пет години, през които винаги е спазвала задълженията си, работното време и изпълнението на всички задачи към нея. Тя е иновативна и винаги е спазвала срока, давала е предложения как да се оптимизира работата. Работехме както казах в една стая. Когато колеги, а и от други отдели са идвали, тя винаги им е отговаряла и е давала информация. Оценката за годишното атестиране през различните години ни беше правена от различни наши преки ръководители. Единственото, което е, че имахме пререкания, не само тя, а и двете, през миналата година, август, с бившия ни началник – г-н В. К. – началник-отдел УИСИ. Той беше началник на отдел за известен период и от началник-отдел ни стана пряк ръководител. Занимаваме се с маршрутизация за толсистемата. В тази връзка и двете искахме да вземе управленско отношение как да постъпим по даден казус, който смятахме за неудачен. Аз напуснах тази година, на 21 август.

Поради изчерпване на въпросите **СЪДЪТ ОСВОБОДИ** свидетелката.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, които моля да ни присъдите.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя по делото.
ДАВА 7-дневен срок на адв. И. за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: