

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **6923** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно –осигурителен процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ИНФРА РОУДС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1612, р-н К. село, [улица], представлявано от управителя А. И. А., срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22222521000481-091-001/23.03.2022 г., издаден от Й. Д. М., възложител на ревизията и Н. П. П. - ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 934/13.06.2022 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – София за установени задължения по ЗДДС за данъчни периоди м. 07.2018 г., м. 09.2018 г., м. 10.2018 г., м. 12.2018 г., м. 09.2019 г. и м. 10.2019 г. и по ЗКПО за периодите 2018 г. и 2019 г., ведно със съответните лихви за забава.

С определение от 14.03.2023 г. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение.

В срока по чл. 172, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, за произнасяне на съдебното решение, съдът констатира следното:

При извършване на преценка за законосъобразността на спорния РА № Р-22222521000481-091-001/23.03.2022 г., съдът установи, че ответникът не е изпълнил задължението си по чл. 150, ал. 1 ДОПК за комплектуване на административната преписка в цялост. В този смисъл по делото не са представени всички доказателства, на които ответникът се е позовал, а именно:

1. договор за СМР от 20.06.2018 г., с предмет полагане на топлоизолация съгласно видове и единични цени, посочени в Приложение №1, неразделна част от договора на обект в [населено място]: „Реконструкция на сградата на ПМПП „Св. К. О.“, сключен между „ИНФРА РОУДС“ ЕООД, в качеството му на възложител и П.“ ЕООД, в качеството му на изпълнител;
2. РА №Р-04001219000714-091-001 от 16.09.2019 г., издаден във връзка с извършена

ревизия по ЗДДС на „ПРЕСЛАП“ ЕООД, ведно с документите, относими към настоящия спор (доказателства за твърденията, че фактическият изпълнител на фактурираните от „ПРЕСЛАП“ ЕООД услуги е дружество „ТЕХНОАРХ СТРОЙ“ ЕООД), ако същите са приобщени към ревизионното производство на „ИНФРА РОУДС“ ЕООД. Трябва да се представят и доказателства, че това е направено по предвидения в ДОПК ред, ако такива са налични.

На ответника трябва да се укаже, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящето определение, с писмена молба по делото, с препис за другата страна, да представи доказателства в посочения смисъл.

Това налага определението за даване ход на делото по същество на спора да бъде отменено и то да се насрочи в ново открито съдебно заседание с призоваване на страните, като бъдат изпълнени дадените по-горе указания.

Водим от горното и на осн. чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с пар. 2 ДР ДОПК, Административен съд София - град, I отделение, 45 състав,

### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, с което в съдебното заседание на 14.03.2023 г. е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания.

УКАЗВА на ответника, в седемдневен срок, считано от съобщението и получаване на препис от настоящето определение, с писмена молба по делото, с препис за другата страна да представи:

1. договор за СМР от 20.06.2018 г., с предмет полагане на топлоизолация съгласно видове и единични цени, посочени в Приложение №1, неразделна част от договора на обект в [населено място]: „Реконструкция на сградата на ПМППГ „Св. К. О.“, сключен между „ИНФРА РОУДС“ ЕООД, в качеството му на възложител и П.“ ЕООД, в качеството му на изпълнител;

2. РА №Р-04001219000714-091-001 от 16.09.2019 г., издаден във връзка с извършена ревизия по ЗДДС на „ПРЕСЛАП“ ЕООД, ведно с документите, относими към настоящия спор (доказателства за твърденията, че фактическият изпълнител на фактурираните от „ПРЕСЛАП“ ЕООД услуги е дружество „ТЕХНОАРХ СТРОЙ“ ЕООД), ако същите са приобщени към ревизионното производство на „ИНФРА РОУДС“ ЕООД. Да се представят и доказателства, че това е направено по предвидения в ДОПК ред, ако такива са налични.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 23.05.2023 г. от 10:00 ч., за когато да се призват жалбоподателят, ответникът и Софийската градска прокуратура, с препис от настоящето определение.

Препис от определението да се връчи на ответника, жалбоподателя и Софийската градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: