

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2549** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СТИМ БГ“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№9864/12.03.2024г. на „СТИМ БГ“ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление в София, представлявано от управителя М. К. Х., чрез адв. Й. П., срещу РА №Р-22221523001390-091-001/25.09.2023г., потвърден с решение №1786/20.12.2023г. на директора на дирекция ОДОП, с който за м.12.2020г. е определен ДДС за внасяне в размер на 17 050,10 лв. и лихви за забава в размер на 4 767,20 лв.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Имам искане за допускане на експертизи, като първата да е ССЧЕ, като вещото лице след запознаване с материалите по делото, направи справка и изиска съответните документи от счетоводството на фирмата-жалбоподател, да даде отговор на въпроса: дали въпросните доставки са надлежно осчетоводени в счетоводството на жалбоподателя и дали са налице документни, които да установят реалността на доставките.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Не възразявам по допускане на експертиза с така поставения въпрос. Представям и моля да приемете писмени доказателства относими към делото, относно компетентността на извършилите ревизията, с копие за жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. П.: Да се приемат представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

Правя оспорване по отношение на твърденията изведени в РА и решението за заснемане на превозното средство, с което е превозвана стоката и за измерването на теглото на това превозно средство посредством пътните камери.

Принципът, по който данъчните твърдят, че е направеното измерване на тонажа на превозното средство и стоката в него е следния: на въпросните снимки, които са взети от камерата, се измерва разстоянието между калника и гумата на моторното превозно средство, като по този начин, ако калника е по-близо до гумата се приема, че е натоварен определен обем стока.

Този метод не може да бъде меродавен и не е сертифициран, като не може да бъде годно доказателствено средство.

Моторното превозно средство, с което са превозвани стоките процесния лек автомобил, марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК е с подсилени амортизатори и сменен мост, който позволява превозването на по – тежки товари. Измерването по този начин тонажа на превозното средство и стоката не отговаря на стандартните измервания и не е меродавен.

В тази връзка моля да се допусне съдебно автотехническа експертиза в рамките, на която вещото лице след като направи оглед на моторното превозно средство/което ще му бъде предоставено за извършване на огледа/, да даде отговор на въпроса: налице ли са по отношение на лек автомобил, марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК, подсилени амортизатори и мост и приложим ли е в конкретния случай метод за измерване на тонаж, който отчита разстоянието между калника и гумата.

Уточнявам, че е важно за нас, тъй като в РА се твърди, че моторното превозно се е движило без товар към гръцката граница и пресичане границата, ние се опитваме да докажем, че това не е така и да опровергаем този факт.

Моля да се изиска от агенция „Митници“ детайлна справка по отношение на процесния лек автомобил, марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК и да се отрази пресичането на границата на Р България и Р Гърция за периода от 01.11.2020г. до 01.03.2021г.

Юрк. Г.: Нямам възражение за изискване на посочената справка. Относно изслушването на СТЕ, тези данни биха установили ако това е към настоящия момент, а ревизирания период е 2020г. и 2021г., но предоставям на съда.

Съдът намира, че направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя са относими към спора на делото и ще следва да бъдат допускати, като по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства, касаещи компетентността на органите, извършили процесната ревизия.

ДОПУСКА да се изслуша СИЕ със задачи формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание, а именно: Дали за процесните доставки са налични документи и осчетоводени ли са в счетоводството на жалбоподателя и дали са налице документни, които да установят реалността на доставките.

ВЪЗЛАГА ИЗВЪРШВАНЕТО на СИЕ на вещото лице П. Д. К., при първоначален депозит от 400лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес по сметката на АССГ за вещи лица.

ДОПУСКА да се изслуша Съдебна автотехническа експертиза със задачи формирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание, а именно: налице ли са по отношение на лек автомобил, марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК, подсилени амортизери и мост и приложим ли е в конкретния случай метод за измерване на тонаж, който отчита разстоянието между калника и гумата и ако е налице подсилване на амортизаторите и моста на процесния лек автомобил, марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК , да се установи кога е извършено това подсилване.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес по сметката на АССГ за вещи лица.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе след внасяне на депозита и представяне на доказателство за това.

ДОПУСКА да се изиска справка от агенция „Митници“ относно установяване на преминаване на границата на Р България с Р Гърция на процесния лек автомобил марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК за периода от 01.11.2020г. до 01.03.2021г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.06.2024 г., от 10.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се призове вещото лице К. след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

