

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 14.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **5646** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 03.07.2023 г. са дадени указания на ищеца да отстрани констатираните недостатъци на исковата молба.

Постъпила е молба от 13.07.2023 г. от процесуалния представител на ищцовото дружество, с която частично са отстранени констатираните нередовности.

В една част се посочва, че целият текст на чл. 52в от Наредба Н – 18/2006 г. (до изм. м. февруари 2021 г.) противоречи на правото на ЕС, т. е. всички алинеи от цитирания член, а в друга част се посочва единствено чл. 52в, ал. 1 от Наредба Н – 18/2006 г. (до изм. м. февруари 2021 г.). Съществува неяснота дали правото на ЕС се нарушава само с ал. 1 или всички алинеи на 52в, ал. 1 от Наредба Н – 18/2006 г. Посоченото е свързано с правилното определяне на предмета на делото.

В петитума на исковата молба липсва конкретно посочване на ответниците. Това макар и да се подразбира с предходана молба, подадена пред СРС, следва за прецизност да намери отражение в петитума (още повече, че първоначално е посочен неправилно единият ответник), като се посочат кои са ответниците, т. е. да се формулира изричен петитум на исковата молба, указващ за кои ответници се иска солидарно осъждане. По този начин ще се даде необходимата яснота по отношение на ответниците. При изпълнение на указания следва да се вземе предвид нормата на чл. 205, ал. 1 АПК, т. е. единият ответник следва да е Министерство на финансите, а не министърът на финансите.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба.

УКАЗВА на „Бунарски“ ЕООД в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да посочи кой текст от Наредба Н – 18/2006 г. (до изм. м. февруари 2021 г.) противоречи

на правото на ЕС, а именно всички алинеи на чл. чл. 52в или само ал. 1 на чл. 52в, както и да се формулира петитум, указващ за кои ответници се иска солидарно осъждане (да се съобрази чл. 205, ал. 1 АПК).

УКАЗВА на „Бунарски“ ЕООД, че ако не изпълни указанията, подадената искова молба ще се върне, а производството ще се прекрати.

Съдия: