

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10338** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. И. – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ" – редовно призован, се представлява от старши юриконсулт И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. М. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. А. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, се представлява от адв. Г., назначена за особен представител

СГП редовно призован, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ Ж. Л. Ж. нередовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. М. – Да се заличи свидетелят

ЮРК. И. – да се даде

АДВ. Г. – Да се призове чрез местният началник на МВР, по местоживеене.

СЪДЪТ не намира за необходимо да възлага на МВР призоваването на свидетеля, поради което отхвърля искането. С оглед невявяването на свидетеля и невъзможността да бъде призован, СЪДЪТ заличава свидетелят Ж. Л. Ж. от списъка на свидетелите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените постановлението издадено от ответника като неправилно и незаконосъобразно. От документите по делото се установи, че пострадалият по никакъв начин не е бил наеман на работа от моя доверител, както и няма доказателства, че му него и моя доверител е възникнало трудово взаимоотношение. Това е изграждането на гараж в личен дом и към датата на събитието е имало назначен технически ръководител – свидетелят С., който почина. Той е наемал работници за извършване на определени работи. Представени са доказателства в тази връзка. В тази връзка имаше издадени НП, които бяха отменени от СРС, така че моля да постановите и Вашия съдебен акт като отмените постановлението като неправилно.

ЮРК. И. – Моля да потвърдите постановлението по следните мотиви: на 29 август, по повод настъпил инцидент на стр. жилищна сграда, магазин, на обекта е настъпил инцидент. Той е стопанисван от лицето, което защитава насрещната страна. Моля да потвърдите постановлението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите постановлението като потвърдите същото като правилно и законосъобразно. Поддържам подробно изложените съображения в отговора на жалбата. Считаю, че изложените аргументи в жалбата се потвърдиха от документите по делото и моля да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното постановление. Моля да ми се издаде РКО за особен представител.

СЪДЪТ – ДА се изплати възнаграждението на особения представител.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: