

Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Ц. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба вх. № 16857 от 17.05.2021 г. по описа на Административен съд – София град и вх. 94 – В – 143 от 18.03.2021 г. по описа на ТД на НАП, подадена от В. Ц. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез адв. Д. М. М. от САК, с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] партер, офис срещу Решение № 1040 – 21 – 187 от 16.02.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с

което е отхвърлена жалбата на оспорващия с вх. № 1012 – 21 – 216 от 03.02.2021 г. и са потвърдени разпореждания № 213 – 00 – 711 – 2 от 08.12.2020 г. и разпореждане № 213 – 00 – 711 – 3 от 08.12.2020 г., издадени от ръководителя на осигуряването за безработица, като правилни и законосъобразни.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 10528/2021 г. на VI отделение по описа на ВАС, с приложени към него писмени документи под опис.

АДВ. М. – Поддържам жалбата, както и допълнението към нея, както и доказателствените искания за задължаване на ответника да представи исканите писмените доказателства. Във връзка с твърдението, че не е извършвана дейност от дружеството, моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане, който ще доказва факти и обстоятелства относно извършвана трудова дейност от страна на доверителя ми. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост, която допълвам със заповед за компетентност на длъжностните лица, които са издали твърдените разпореждания с оспорвания акт, които моля да бъдат допуснати. По отношение на заявените доказателствени искания, първо за изслушването на искания свидетел, считам, че същото е неотнормено. Не се доказва със свидетелски показания, дали дружеството, което е подавало данни за жалбоподателя е извършвало търговска дейност, тъй като това е трето лице, това е отделно производството, което е само между дружеството-жалбоподател и контролния орган-НОИ. Същото е приключило с констативен протокол и задължителни предписания, така, че по никакъв начин физическото лице, за което са подавани данни не следва да взема отношение по едно приключило контролно производство с друг характер между други лица. Във втора част от искането не считам, че могат да бъдат доказвани със свидетелски показания полагане на труд. От тази гледна точка възразявам по искането за изслушване, допускане на свидетеля. По доказателствените искания за задължаването ни да представим справка от регистъра за осигурени лица за В. Ц. Б., без да е посочен период, същото се отнася и за НАП да представят декларациите, но без да е посочен период, нека жалбоподателят да посочи точен период.

Адв. М. – Декларациите и документите, които искаме да бъдат представени са за периода, в който е бил в трудово-правни отношения с [фирма].

ЮРК. Б. – Не считам, че така направеното допълнение отговаря в пълнота и не следва да бъде уважено. Нито в частта ответника да бъде задължени от Р. или НАП да представят.

Адв. М. – Моля да ми дадете срок за депозиране на молба, в която да уточня периода.

По доказателствата, направеното доказателствено искане за задължаване и представяне на доказателства, за допускането и изслушване на свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и заповедите от днес писмени документи като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с писмена молба в 7-дневен срок да направи уточнение на доказателствените си искания.

ДОПУСКА до разпит искания свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя, които да бъде изслушан в следващото ОСЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, ако има други доказателствени искания да ги направи в писмена молба в срок до следващото ОСЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.10.2022 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: