

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7281** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,56 часа се явиха:
Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. З. И. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР- редовно призован, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД /С ПРЕДИШНО НАИМЕНОВАНИЕ Ч. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ АД/ - редовно призован, не се явява представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 08.11.2022г от заинтересованата страна.

Жалбоподателят/лично/ - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Подал съм сигнал, събират се два документа, от които не е разгледани нито един от аргументите.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото днес представените писмени документи.
ПРИЛАГА становище от 08.11.2022г от заинтересованата страна.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят /лично/ - Поддържам жалбата. Моля да я уважите. На практика, нито един от аргументите, които са изложени в двата документа, които сам изпратил сигнала не е обърнато внимание. Касае се за очевидна неправилност. На стр. 23 от делото има ел. документ, снимка, която показва, че е достатъчно да се постави предпазител и в имота има ток. Реално на този документ не е обърнато внимание. Сигналът, който съм изпратил за да обърнат внимание на жалбата изобщо не е разгледан и 4 месеца на този сигнал няма отговор. Съдопроизводствените действия и административнопроизводствените правила в Ч. не се разглеждат. Моля да се отмени решението. КЕВР да защити моите правила. 4 години не искат да сложат предпазител. Не претендирам разноски, засега. За мен е важно имотът да е електроснабден.

Юрк. Б. - Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият административен акт от КЕВР и правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. КЕВР се е съобразила със събраните по делото писмени доказателства, въз основа на които е постановен правилен акт. Ако отхвърлите жалбата моля да присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 –д невен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: