

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9732** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Л. Е.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Л. С., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ при Министерство на здравеопазването: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила от ответника Заповед № РД-15-03-25/09.2025 г.

Адвокат С.: Поддържам жалбата така, както е предявена. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме представената от ответната страна заповед. По отношение молбата за представяне на цялата преписка, касаеща конкретния случай – до този момент ответникът не я е представил. Ще изразим становище след евентуалното ѝ представяне. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адвокат С.: Оспорвам жалбата. Представената заповед представлява административната преписка и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Прилагам и моля за приемоте кореспонденция между ответника и ДНСК, с препис за насрещната страна. Тази кореспонденция представлява заявление, становище на ДНСК и отговор от ДНСК. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат С.: Запознахме се с днес представените два – три документа. Не възразявам да се приемат по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, както и представената от ответника заповед, предмет на обжалване в делото.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно – заявление от С. К. К.-Д. – главен секретар на ИАМН; писмо от ответника до ДНСК № 04-00-54/01.09.2025 г.; писмо от ДНСК изх.№ ЧР-09-4-080/01.09.2025 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата така, както е предявена. Обстоятелствата, подробно изложени в самата жалба, не са променени и към настоящия момент във връзка с днес представените писмени доказателства, от които е видно, че основанията, които са по ЗДСл за възстановяване на друг държавен служител на преди заеманата от него длъжност следват процедурите по чл. 81б ЗДСл, които в случая дори и с писмото, представено от ДНСК по повод конкретно отправеното искане на административния орган издал обжалваната заповед за прекратяване на служебното правоотношение, не подкрепят основанията изложени в тази заповед. По отношение заявлението от командирования служител от ДНСК, който временно да заема, макар и за посочен период от четири години, длъжността главен секретар е без значение за конкретния случай, тъй като разпоредбата на чл. 81б от ЗДСл са императивни и в такива случаи изпратеният държавен служител следва незабавно да заеме предишната си длъжност в изпращащата администрация без значение неговото лично желание и съгласие за изпълняване на тези служебни правоотношения. При постановяване на решението си моля съдът да вземе предвид подробните ни съображения относно фактическата обстановка изложени в жалбата. Претендираме присъждане на съдебно деловодни разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание ведно с доказателства за направените разноски. Хонорарът е в

рамките на минимално предвидения.

Адвокат С.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба. Същата е недоказана. Считам, че оспорваната заповед е законосъобразна, издадена е от компетентен орган и в случая са налице основанията по чл. 107, ал. 1, т. 5 ЗДСл, а именно обективна невъзможност лицето да изпълнява задълженията си на конкретната длъжност. Подробно своите основания съм развил в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание. Претендирам присъждане на разноски и представям списък и доказателства за изплащането на адвокатския хонорар.

Реплика на адвокат С.: По отношение на разноските претендирани от ответната страна – правим възражение за тяхната прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: