

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3674** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се от адв. И., преупълномощена от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Национална агенция за приходите /НАП/ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.01.2022г. в 15,50 часа по електронната поща писмено становище от юрк. М., със становище за даване ход на делото и изразена позиция по същество.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила молба от 04.11.2021г. от юрк. М., с която, с оглед протоколно определение от предходното съдебно заседание, изразява становище относно обстоятелството дали оспорва, че жалбоподателят е реализирал оборот за приложимия времеви период в общ размер на 444 632,06лв.

ДОКЛАДВА молба от 29.11.2021г. от адв. И., която с оглед становището на ответника за неоспорване размера на реално реализирания оборот се отказва от искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 31.01.2022г. писмено становище от процесуалния представител на ответника със становище по същество, с приложена съдебна

практика.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да се запознае със същото.

Адв. И. – Не правя възражение да се приемат представените доказателства. Считам, че следва съдът да формира собствено мнение по представените решения, доколкото са относими. Имаме допуснат свидетел при довеждане Н. Т. - не водим същия, тъй като аз бях болна до вчера и той не може да се яви. Свидетелят е човек, на който от НАП се обадили, за да коригира заявен оборот, по-нисък от действителния, т.е. че не само при по-висок оборот е имало възможност за корекции. Тъй като свидетелят не може да се яви, то моля да се отложи делото за друга дата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме становището на ответника с приложената към него съдебна практика за сведение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА становището от юрк. М., ведно с приложената съдебна практика за сведение.

СЪДЪТ с оглед докладваното становище на ответника относно размера на реализиран оборот за приложимия времеви период, посочен в молба от 04.11.2021г., намира че по аргумент на чл. 153 ГПК следва да обяви за безспорно това обстоятелство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за безспорно обстоятелството, че жалбоподателят за приложимия времеви период, посочен в оспорения акт, е реализирал оборот в общ размер на 444 632,06 лв.

СЪДЪТ намира, с оглед изразеното становище от адв. И. и предвид обстоятелството, че е допуснал до разпит при режим на довеждане свидетеля Н. Т., за който се сочат причини, водещи до невъзможност до явяване днес намира, че делото следва да бъде отложено за разпита на този свидетел, необходим за изясняване на обстоятелства по същото.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.3.2022г. от 10,15 часа, за която дата и час страните уведомени.

Да се осигури свидетеля при режим на довеждане от жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09, 36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: