

Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3910** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. П. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителен съвет (УС) на К. на независимите оценители в България (КНОБ), представляван от председателя - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 11.11.2021 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства, установяващи компетентността на издателя на оспорения административен акт.

АДВ. Й.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Х.: Да се приемат доказателствата. Няма да представяме нови.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на ответника от 11.11.2021 г. писмени доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да отмените незаконосъобразното решение на УС на КНОБ за налагане на наказание на доверителя ми като физическо лице, при условие че през цялото време е разглеждана преписка на юридическото такова, на което той е управител, тъй като съгласно закона и юридическо лице може да бъде съответният експерт. Така няма как физическото лице да носи административнонаказателна отговорност, както му е вменена в решението. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Претендирам разности за адвокатско възнаграждение.

АДВ. Х.: Моля да оставите без уважение жалбата, тъй като решението е законосъобразно, издадено от компетентен орган, в рамките на неговата компетентност. Според закона, когато се извършва оценка от юридическо лице, тя се подписва от оценителя, който я е извършил. Не се спори, че жалбоподателят е оценител, както и не се спори, че той е подписал оценката, поради, което за него възниква и отговорността по чл. 35 ЗНО. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: