

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **6066** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Лилия Благоева и прокурор , разглежда административно дело № 6066 по описа за 2025 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. С. Ш. В КАЧЕСТВОТО СИ НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО СИ ДЕТЕ Х. М. Ш./Х. Ш. М., редовно и своевременно призована, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Д. Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В ГР. Б., Л., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, в съдебно заседание се представлява от юрисконсулт И. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Р. – Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка, моля да се приеме. Ще представя допълнителни доказателства. Представям и моля да се приеме семейна книга на цялото семейство в превод. За сведение на съда представям решение, което е влязло в сила от 13.08.2025 г. по делото на майката, издадено от АССГ, в което отменят издаденият административен акт. Не представяме в превод заявлението за виза, защото смятаме, че този факт не се оспорва то е доказано, както и по делото на майката и също така то е доказано от самия административен акт. Не желаем да се ползваме от други документи по административно дело 6022/2025 г.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Няма да представям нови доказателства. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административната преписка по опис с Писмо вх. №14541/11.06.2025 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от оспорващата страна – семейна книга на цялото семейство в превод, и решение за сведение по административно дело № 6022/2025 г., АССГ

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Р. – Поддържам жалбата. Моля да отмените така постановения административен акт, който е незаконосъобразен и недоказан. Поддържам основанията изложени в жалбата. Много ясно е установено основаниято на детето да се събере с баща си, както и на неговите брат, сестра и майка. Бащата живее в [населено място], разполага с работа и жилище. Намеренията на семейството е да се установят на територията на Република България. Няма никакви доказателства, че детето желае да използва страната ни като транзит, тъй като то няма интерес. Представено е решение на ДАБ за събиране на семейството, на базата на което е кандидатурата на цялото семейство за визи. Немотивиран е акта в нарушение на чл. 59, ал. 2 от АПК и е нарушение на чл. 8 от Европейската конвенция.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна, тъй като по решение за виза се взима след съгласуване. Ще цитирам едно решение по сходен случай, а именно Решение № 4441/25, 12 състав на АССГ, че решение се взима след съгласувателна процедура и когато не са

налице предпоставки за издаване, следва отказ, чрез пращане на съобщение в Националната визова информационна система. Имаме много писма от ДАНС, че много от лицата използват страната като транзитен пункт за много страни, както и да отидат при роднините си в Г..

Реплика на адвокат Р. – По делото е представено официално писмо както от Дирекция миграция, така и от ДАНС. Като ДАНС казват, че не са задължени да дават становище по това конкретно дело и също така, че Дирекция миграция даже не прави, когато става въпрос за събиране на семейство. Тази проверка веднъж е правена на ниво ДАБ, когато е издадено решението за събиране на семейството. То се издава включително след съгласуване с ДАНС, няма доказателства, че ДАНС има нещо против издаването на виза, няма го и в мотивите на акта на административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: