

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5207

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **4627** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на В. Ж. Ж., с адрес в [населено място] срещу Решение № РД-16-184/27.04.2022г. на и.д. Главен секретар на министерство на икономиката и индустрията /М./.

С разпореждане от 30.05.2022г. съдът е оставил жалбата без движение за отстраняване на нередовности, а именно: жалбоподателят да представи доказателства за внесена държавна такса по сметка на Административен съд - София град в размер на 10 лева и доказателства за спазен срок за оспорване на Решение № РД-16-184/27.04.2022г..

Съобщението за отстраняване на нередовностите е получено от жалбоподателя, чрез упълномощения адв.К. на посочения в жалбата съдебен адрес на 13.06.2022г.. Внесена е държавната такса и е представено заверено копие на известие за доставяне, от което се установява, че жалбата е получена в М. на 16.05.2022г.

Решение № РД-16-184/27.04.2022г. на и.д. Главен секретар на М. може да се обжалва в 14-ет дневен срок, считано от датата на съобщаването му. В административната преписка е приложена разпечатка от електронна поща за съобщаване на административния акт на жалбоподателя от 27.04.2022г. /л.12/, а жалбата е получена и входирана на 16.05.2022г. Срокът за оспорване е изтекъл на 11.05.2022г. /присъствен ден/. Следователно оспорването не е направено в срок и жалбата е процесуално недопустима.

Като просрочена жалбата следва да се остави без разглеждане, а образуваното дело да се прекрати.

Неоснователно е твърдението на жалбоподателя с постъпилата на 23.06.2022г. в АССГ молба, че органът не е съобщил на В.Ж. административния акт по предвидения в чл.39 от ЗДОИ ред. Видно от приложеното в преписката заявление вх. №99-В-115/12.04.2022г. /л.13/ жалбоподателят изрично е посочил, че желае да получи

отговора по електронна поща. Посочен е и адрес на електронна поща за получаването. Съгласно чл.35, ал.3 от Закона за достъп до информация /З./ когато заявителят е поискал достъпът до информация да му бъде предоставен по електронен път и е посочил адрес на електронна поща за получаването, органът изпраща на посочения адрес на електронна поща решението за предоставянето на достъп заедно с копие от информацията или интернет адреса, на който се съдържат данните. В тези случаи не се съставя протоколът по ал. 2 и не се заплащат разходи по предоставянето. В случая органът се е позовал на желанието на жалбоподателя /т.2 от решението/ и административният акт е изпратен и получен на ел.поща на В. Ж., които обстоятелства не се оспорват.

На жалбоподателя е предоставена възможност да представи доказателства за спазен срок за оспорване на процесното решение, но такива не са представени до днес.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.5 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В. Ж. Ж., със съдебен адрес адрес в [населено място], чрез процесуален представител срещу срещу Решение № РД-16-184/27.04.2022г. на и.д. Главен секретар на министерство на икономиката и индустрията.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №4627/2022г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: