

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10586** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЮНИОН БАЛКАНС БИЗНЕС СФ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано на 02.02.2026 г., в срок, заключение от вещото лице.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н. – Нямам въпроси. Оспорвам заключението предвид съдържанието, доколкото не дава отговор на поставените въпроси и е непълно.

ЮРК. Б. – Имам два уточняващи въпроса. Във връзка с плащането по фактурата от „Юнион

Балканс бизнес СФ“ ООД, което е на стр. 4 от заключението, по какъв начин е направено плащането?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По банков път е. Не съм видяла банковото извлечение, по счетоводни сметки съм работила.

ЮРК. Б.: На стр. 5 от експертизата, че приходите по същата фактура са декларирани, като са отразени по приходна счетоводна сметка, какво имате предвид като използвате декларирани, включени в приходите посочени в годишна данъчна декларация или друго?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, участвали са при формирането на финансовия резултат.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 500,00 лв./255.65 евро

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА като незаконосъобразен. Не претендирам разноски.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки и моля да ми присъдите разноски, които съм посочила в молба, която представям, с копие за другата страна.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: