

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1360** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. В. чрез Ц. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. М. и адв. К., с представени пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, не изпраща представител, като СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 10.06.2025 г., с която пълномощник заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, оспорва жалбата, няма доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. И. ЧРЕЗ АДВ.Р. И. – редовно призована, се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „СОФ КЪНЕКТ“ АД ЧРЕЗ ЮРК.Г. К. – редовно призована, се явява юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Н. С. К. – редовно призован, не се явява

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Д. В. В., чрез адв. М., срещу решение № 368/30.12.2024 г. на Комисия за защита от дискриминация, с което е установено, че К. И. на длъжност „сътрудник

охрана“, отдел „Контрол на достъп“, дирекция „Сигурност“ в „Летище София“ ЕАД – не е извършил дискриминация съгласно защитения по чл.4, ал.1 от ЗЗДискр. признак „пол“ и „сексуален тормоз“ по чл.5 от ЗЗДискр., вр. §1, т.2 от ДР на ЗЗДискр., на основата на признаците по чл.4, ал.1 от ЗЗДискр., спрямо Д. В.. С решението е установено, че „СОФ Кънект“ АД, в качеството си на работодател, е предприело необходимите мерки по чл.17 от ЗЗДискр., като не е извършило нарушение на ЗЗДискр. спрямо Д. В. и е оставена без уважение нейната жалба. Жалбоподателката поддържа, че решението е неправилно и необосновано, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Поддържа, че КЗД се е произнесъл без да изясни напълно фактическата обстановка по случая и без да събере всички необходими доказателства, което представлява неизпълнение на указанията дадени с решение по адм.дело № 2167/2023 г. на ВАС. Отделно, изводите на административния орган не съответстват и на събраните пред него доказателства, в това число свидетелски показания. Поддържа, че в нарушение на указанията на ВАС и на административнопроизводствените правила, не са допуснати релевиращи от нея доказателствени искания. Прави искане за отмяна на акта. Заявява доказателствени искания – за разпит на един свидетел при режим на довеждане и за допускане на съдебна експертиза, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпилите отговори от КЗД и от заинтересованите страни.

ДОКЛАДВА своето определение от 09.05.2025 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните. СЪДЪТ се е произнесъл по доказателствени искания и е разпределил доказателствената тежест.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателят е изпълнил указанията за представяне на депозит за изготвяне на експертизата и ДОКЛАДВА своето разпореждане от 20.05.2025 г., с което като вещо лице е назначен Н. С. К..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 12.06.2025 г., с която уведомява съда, че е в процес на изготвяне на експертизата, изискал е необходимите му данни и моли изслушването да бъде отложено за следващото съдебно заседание.

АДВ.М. - Поддържам жалбата. По отношение на свидетеля, молим да се промени режима на свидетеля и да бъде при режим на призоваване. Свидетелят Р. В. Н., служебен адрес: [населено място], [улица]. Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. И. - Поддържам отговора. Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата, който сме подали и доказателствата, които са изложени в нея. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, с оглед изявлението на жалбоподателя, че свидетеля не може да бъде доведен, следва да бъде променен режима и следва да бъде призована от посочения адрес, като СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя да внесе разноски за призоваване на свидетеля в размер на 50,00 лв. в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

След постъпване на внесения депозит свидетеля да бъде призован от посочения по-горе адрес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ за изслушване на експертиза и разпит на свидетел

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.10.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.