

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6345

гр. София, 10.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в закрито заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1996** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК.

По делото е постановено решение № 5199 от 24.07.2013г., с което жалбата е уважена и е отменен оспорения административен акт. Постъпила е молба от жалбоподателя от 25.09.2013г. с искане за допълване на постановеното решение в частта за разноските.

Ответникът директор на Главна дирекция „Гранична полиция” с молба от 04.10.2013г. прави възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Видно от протокола за проведено открито съдебно заседание на 24.06.2013г. процесуалният пълномощник на жалбоподателя адв. В. В. е представил писмена защита в хода на устните състезания по същество на спора. В писмената защита е направено искане за присъждане на направените в производството разноски, което искане съдът приема за своевременно направено – в хода на устните състезания по същество на спора. Жалбоподателят има право на присъждане на направените в производството разноски на основание чл.143, ал.1 АПК. Съгласно чл.36, ал.2 от Закона за адвокатурата размерът на адвокатското възнаграждение се определя в договор между адвоката и клиента, като този размер трябва да бъде справедлив и обоснован и не може да бъде по-нисък от предвидения в наредба на Висшия адвокатски съвет размер за съответния вид работа. Минималният размер на защитата по административни дела без правен интерес съгласно чл.8 вр. Чл.7, ал.1, т.4 от Наредба № 1/2004г. е 150 лв. Съгласно пар.2 от ДР на Наредба № 1/2004г. в случаите на [чл. 78, ал. 5](#) от ГПК присъденото възнаграждение не може да бъде по-ниско от трикратния размер на възнагражденията, посочени в тази наредба, т.е. в размер на 450 лв. В случая размерът на адвокатското възнаграждение е договорен от 600 (шестстотин) лв. Съдът приема, че тази сума е близка до

минималния размер, посочен в пар.2 от ДР на Наредба № 1/2004г. вр. чл.8 вр. Чл.7, ал.1, т.4 от Наредба № 1/2004г. От друга страна с оспорената заповед е наложено най-тежкото дисциплинарно наказание «уволнение», което оправдава минималното завишение на адвокатския хонорар. По изложените съображения и на основание чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА постановено по делото решение № 5199 от 24.07.2013г. на Административен съд – София град, 11-и състав по адм.д.№ 1996/2013г. в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Главна дирекция „Гранична полиция” с адрес [населено място] 1202, [улица] да заплати на Н. Д. К. от [населено място],[жк], [жилищен адрес]0 на основание чл.143, ал.1 АПК разноски в размер на 610.00 (шестстотин и десет) лв.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: