

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разглежда дело номер **7110** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Средец“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция ОДОП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. А.-П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба/допълнена и уточнена с молби от 18.07.2025 г. и 05.09.2025 г./ на „Средец“ ООД срещу ревизионен акт № Р-22221024003061-091-001 от 13.02.2025 г., потвърден с решение № 449 от 02.05.2025 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 07.10.2025г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба-уточнение на жалбата от 18.07.2025г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата-уточнение на ответника по жалбата.

ДОКЛАДВА молба от 05.09.2025г. от жалбоподателя, с която същият уточнява предмета на оспорване.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и молбата-уточнение. Заявявам изрично, че оспорвам ревизионния акт, потвърден с решението на директора на дирекция ОДОП в потвърдителната му част. Не оспорвам решението в прекратителната му част. Запозната съм с административна преписка, да се приеме. Правя доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза и в тази връзка представям два броя молби с формулирани въпроси, с препис за насрещната страна. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.-П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. На основание чл. 193 от ГПК оспорвам авторството на договор от 14.08.2023 г., анекса от 23.08.2023 г. и приемо-предавателен протокол от 25.08.2023 г., подписани от К. И., който към датата на полагане на подписите е бил починал и считам, че не е подписвал конкретните документи, като в тази връзка моля да откриете производство по оспорване. По отношение искането за допускане на съдебни експертизи предоставям на преценката на съда.

АДВ. И.: Във връзка с искането за откриване на производство по оспорване моля съдът да не го допуска, тъй като моят доверител ми каза, че при извършване на ремонтните дейности договорът и приемо-предавателният протокол са му донесени на крак. Дали са му банкова сметка и той е наредил парите. Контактите за тази фирма е получил от свои съседы, които са казали, че са много доволни от цените и от строително-монтажните работи на фирмата. Установил е фактите, които не оспорваме, а именно, че управителят на дружеството е починал по време на ревизията. Не оспорваме факта, че лицето К. И. е починал и той не е могъл да подпише документите. С оглед моите изявления считам, че не следва да бъде открито производство по оспорване. Няма да се ползваме от оспорените документи и не възразявам същите да бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в днес представената от адв. И. молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К., с телефони за връзка: 0888 796 158, 0878 757 293.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице сумата от 500,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в днес представената от адв. И. молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. И. Т., с телефон за връзка: 0897 872 855.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице сумата от 400,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещите лица да се уведомят да работят по поставените им задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, във връзка с направеното оспорване по чл.193 от ГПК и с оглед заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да се ползва от оспорените документи счита, че същите следва да бъдат изключени от доказателствения материал по делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗКЛЮЧВА от доказателствения материал по делото договор за поръчка на полагане на асфалт от 14.08.2023г., находящ се на л.201 /лице/ от делото, анекс към договор за поръчка за полагане на асфалт от 23.08.2023г., находящ се на л.201 /гръб/ от делото, както и приемателно-предавателен протокол от 25.08.2023г., находящ се на л.206 от делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2026г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Вещите лица – след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: