

Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **12662** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. С. – редовно и своевременно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Г. С. – редовно и своевременно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] /в несъстоятелност/ – редовно и своевременно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министърът на културата А. Г. – редовно и своевременно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Национален институт за недвижимо културно наследство – редовно и своевременно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община /СО/ – редовно и своевременно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Министерство на вътрешните работи – редовно и своевременно уведомен, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно и своевременно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ф. Ф. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. К. Т. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. Х. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. П. Х. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА О. А. Х. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Г. К. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. П. Ц. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. М. Н. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Т. С. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. В. В. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Н. С. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Г. А. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. М. Д. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. А. Д. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Г. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. И. К. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Министерство на земеделието и храните – редовно и своевременно уведомено, представлява се от юрист К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Б. С. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Б. С. – редовно и своевременно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. С. М. – редовно и своевременно уведомена, не се явява и не се представлява.

Вещо лице А. И. Б. – редовно и своевременно призована не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 08.07.2019г по делото е депозирано становище от юрк. Х. с приложения към него писмени доказателства, изискани от съда в предходно съдебно заседание.

На 11.07.2019г. по делото е депозирана молба-становище от заинтересованата страна [фирма], в която се заявява, че не се противопоставят на искането на жалбоподателя за

допускане на СТЕ, като намират задачите формулирани в молба, представена в съдебно заседание на 27.06.19г., за относими и допринасящи за изясняване на предмета на спора.

В тази връзка с определение от 18.07.2019г., съдът в закрито заседание е допуснал извършването на СТЕ, като е назначил за вещо лице по делото А. И. Б.. От същата по делото на 25.09.2019г. е депозирана молба за удължаване на срока за изготвяне на заключението предвид обема на материалите по делото и необходимостта от извършване на допълнителни справки.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молба, постъпила по делото на 29.07.2019г Националният институт за недвижимо културно наследство е представил преписката по издаване на оспорения акт в частта, налична при него.

Адв. С.: Във връзка с представените от Н. писмени доказателства, считам че Вашето указание не е изпълнено и преписката не е изпратена в цялост. Същото става видно от поне три от приложените в преписката документи, в които три документи се цитират други. Става ясно, че те са налични при този административен орган, но те не са изпратени, за да влязат в кориците на делото. Ставаме свидетели как помощният орган на административния орган ответник дирижира обема на писмените доказателства на база, на които ще бъде разрешен настоящият спор. Моля да коригирате това незаконосъобразно поведение, като в нарочна молба съм изложил кои според мен са липсващите документи и в тази връзка, моля да укажете на този помощен административен орган да ги представи, ако не ги представи по делото, то моля да укажете да бъдат предоставени поне на вещото лице. В случай, че не бъдат предоставени, моля да ни снабдите със съдебни удостоверения пред НАГ, Държавна агенция „Архиви“ и Р. - С.. По отношение на останалите доказателства не се противопоставям да бъдат приети. По отношение на експертизата държа на нея.

Адв. П.: Да се приемат писмените доказателства. В случай, че има някакви непълноти в преписката, които ние няма как да знаем, считам че няма пречка вещото лице да направи справка в Н. и да прегледа документите като изиска тези, които са му нужни за изготвяне на заключението.

Юрк.Х.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. По направените искания от адв. С. да се укаже допълнително да се представят посочените в молбата писмени доказателства не възразявам.

Юрк. Ц.: Не възразявам да се приемат така представените писмени доказателства. Макар, че е указано, че това е част от преписката, не възразявам ако са налични документите, които адв. С. настоява да бъдат представени, те да бъдат представени.

Адв. Д.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Не се противопоставям да бъдат допълнително представен и други доказателства.

Юрист К.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства. Не възразявам да бъде и допълнена административната преписка с наличните документи.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства към молба от юрк. Х., постъпила по делото на 08.07.2019г., както и тези, постъпили с молба на заинтересованата страна Н. от 29.07.2019г.

Във връзка с направеното искане на адв. С., Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА повторно Н. да представи по делото в 7-дневен срок от получаване на

съобщението, административната преписка, образувана при него по повод издаване на оспорения акт в нейната цялост, а именно писмените доказателства посочени в т.2 от молбата на адв. С., депозирана в днешното съдебно заседание, като за целта препис от нея бъде изпратен на заинтересованата страна.

С оглед обстоятелството, че вещото лице е уведомено за възложената задача в кратък срок преди датата на днешното съдебно заседание съдът намира, че същото е било обективно затруднено за изготвяне на заключението, с оглед което следва да му бъде дадена възможност за това за следващото съдебно заседание.

При работата си вещото лице да съобрази и писмените доказателства, посочени в молбата на адв. С., депозирана в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2019 година от 15.00 часа, за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се - по реда и условията на чл. 137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: