

Протокол

№

гр. София, 17.11.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 17.11.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9884** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 20.10.2016 г., се представлява от юрк. С. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован на 20.10.2016 г., не се явява, представлява се от юрк. И. И. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 19.10.2016 г., не изпраща представител за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 вр. чл.144, ал.1 ДОПК.

юрк. С. И.: Моля да се даде ход на делото.

юрк. И. И.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 - 161 вр. чл.144, ал.1 ДОПК по жалба на [фирма] срещу АУЗ по чл.107, ал.3 ДОПК № ДБН16-ВК66-76-1/30.05.2016 г., издаден от Н. Д. Х. - старши инспектор в Отдел „Общински приходи“ – Б., Дирекция “Общински приходи” - Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.150 ДОПК с писмо рег. № СФР16-ГД26-335/4 от 28.09.2016 г. на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община.

юрк. С. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Предварително съм запознат с административната преписка, изпратена от ответника. Нямам възражения по нея във връзка с формални нередовности, непълноти или неистинност на приложените документи по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Смятаме, че спора е изцяло правен. Позоваваме се на противоконституционността на разпоредбата на чл.61с, ал.4 и ал.5 ЗМДТ, обявена с Решение № 5/05.04.2012 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 13/2011 г., (ДВ, бр.30 от 2012 г., в сила от 21.04.2012 г.). Независимо, че решението влиза в сила на 5 дни след неговото обнародване в “Държавен вестник”, то преурежда всички заварени, неприключили данъчни правоотношения, възникнали при действие на обявената за противоконституционна норма както в материалноправен, така и в процесуалноправен аспект. Затова считаме, че АУЗ № ДБН16-ВК66-76-1/30.05.2016 г. е изцяло незаконосъобразен.

юрк. И. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат документите от административната преписка, представена в цялостно копие. Смятам, че не е необходимо изготвяне на ССЕ, тъй като изчисленията в АУЗ № ДБН16-ВК66-76-1/30.05.2016 г. са базови и за проверяването им специални знания не са необходими. Нямам възражения по писмените доказателства към жалбата.

юрк. С. И.: Ще моля да ми се даде възможност в следващо с.з. да представя съответното удостоверение за категоризация на [фирма] за туристически обект хотел

„Ж.“ – [населено място], [улица] за 2011 г. с данни за броя на леглата, за които е категоризирано това средство за подслон категория втора.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени под опис към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150 ДОПК с писмо рег. № СФР16-ТД26-335/4 от 28.09.2016 г. на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община.

УКАЗВА на ответника на основание чл.183, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да заверени за вярност с оригинала преписа от заповед на л.25 - 26 от делото.

УКАЗВА на основание чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че негова е доказателствената тежест в процеса да установи всички фактически основания, посочени в АУЗ по чл.107, ал.3 ДОПК № ДБН16-ВК66-76-1/30.05.2016 г., както и изпълнението на всички законови изисквания за издаването му.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че по административната преписка не са приложени, а за правилното изясняване на спора е необходимо да бъдат приобщени заверени преписи от Заповед № РД-15-5260/29.05.2015 г. на кмета на Столична община, както и Решение № 3/13.01.2011 г. на СОС за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че по делото до този момент не са представени, а за правилното изясняване на спора е необходимо да бъдат приобщени доказателства за категоризация туристически обект – хотел „Ж.“ – [населено място], [улица] такива за установяване броя на леглата в този обект за 2011 г.

ДАВА възможност на страните за представяне на доказателства, в изпълнение на

дадените по-горе указания, в срок до датата на следващото с.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.12.2016 г. – 10.00 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: