

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5654** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. В. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адв. А., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, се представлява от юрк. Х., с пълномощно представено днес

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се вещото лице д-р В. Б. С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 27.09.2021 г., с която моли Съда да представи заключението си след разпит на допуснатия свидетел.

Адв.А.: Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетелят, като Съдът сне неговата самоличност:

Г. П. К. на 71г., без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Г. С. от 2009г. _ него се запознах случайно, той е съученик на моя приятелка. Има професия „военен пилот-инженер“ завършил в Долна Митрополия – военното училище с отличен успех. Известно ми е, че многократно е заявявал да му се отпусне помощ през 2017 г. и му е било отказано. Знам това, тъй като е споделял с мен. Не мога да кажа за коя година е било, не съм си поставила това за цел. Първо сподели, че при посещение при социалните, там са се държали грубо с него, въпреки, че не ги е обидил. От тези случки се чувстваше потиснат, чувства се дълбоко потиснат и унижен. Много сме си говорили по този въпрос, успокоявах го, укорявах го, че трябва да бъде толерантен и любезен към служителите. Той живее без отопление, в апартамента е кучешки студ и за да се стопли, той тича навън. Студът е ужасен в апартамента. Знам, че има психически проблем. В по-късен етап разбрах, че е бил на лечение в ЦПЗ [фирма], лекарите са се опитали да му помогнат. Той е бил от хората, които са подготвяни за космонавти, издържал е тестове в авиацията, обучавал е млади пилоти, трябва да е устойчив. След като не е получил разбиране, при поредното отиване при социалните, състоянието му се влоши, стана нервен, не можеше да спи. Аз не съм ходила с него в социалните служби. Често си говорим по телефона, често се виждаме, аз съм пенсионер. Не мога да му помогна, въпреки че съм се старала да му помагам. Той се чувства потиснат и унижен от тази история. Нещата при него се влошиха от 2017 г., не мога да кажа точна дата, оттогава личните ни отношения се влошиха. Беше нервен и това се отрази на отношенията ни. Не може да спи, тревожен е, потиснат, не разговаря, затворил се е в себе си, което дава отражение върху психичното му здраве. Притеснен е, че е с ограничени средства, чуди се по всякакъв начин да може да свърже двата края. Ходи и събира по кофите в М.. Отношенията ни се влошиха след като му правех забележки за това ходене по кофите, аз се опитвах да му помогна. Разбирам, че е принуден да го направи, имали сме спорове за това. Взима пенсия 250 лв. и по всякакъв начин да спести. Знам, че има дело с Т. С., не мога да кажа подробности. Знам, че при развода апартаментът е останал на съпругата му и тези задължения са нейни, той не е живял там и това много го депресира. Съден е за пари много, но той няма достъп до това жилище. Има две деца, които не го поддържат и не му помагат. Знам, че три или четири пъти му е отказвана социална помощ. Когато се виждаме, ние разговаряме на различни теми, за книги, той има различни интереси. Притежава много книги, които се намират в [населено място]. Той е умен, с математическа памет, умее да прави неща с ръцете си. Горд е и унижението го потиска, не обича да се изтъква, не е нахален. Имотът в [населено място] не е негов, на двамата му синове е. Апартаментът сега е свободен, съпругата му е починала 2015 г. и той живее там. След 2018 г. не е получавал социални помощи, отказани са му помощи.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Юрк. Х.: Представям и моля да приемете като доказателство по делото шест броя заповеди за отпуснати помощи на Г. В. С. . Моля да ми се даде възможност да поставя въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо съдебно заседание като го представи в срок.

НАПОМНЯ на ищеца, че за нуждите на експертизата следва да представи доказателствата в цялост, без заличаване.

ПРИЕМА днес представените доказателства от страна на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи молба с формулирани въпроси към вещото лице в 7-дневен срок от днес, с препис за ответната страна.

УКАЗВА на ответника, че след представяне на въпросите, Съдът ще определи депозит в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: