

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6074** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. И. Й. – редовно призван, не се явява. Вместо него – адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МВР – редовно призван, явява се юрисконсулт Х., редовно упълномощен.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника на л. 23, изразява становище, че оспорва по същество предявените искове, оспорва доказателствените искания, изразява становище за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило изисканото за прилагане адм. дело № 1215/2022 г. по описа на АССГ.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Уточнявам, че периодът, за който се претендира заплащане на обезщетение, е от 29.12.2021 г. до 19.07.2022 г., до който период, съгласно представеното съобщение с изходящ номер от 13.09.2022 г. на МВР е посочено, че е възстановена регистрацията. Водим свидетеля и моля същият да бъде разпитан.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам исковата молба. В изпълнение разпореждане на съда, представям и моля да приемете писмени доказателства – писмо рег. № 4332р-55100/16.09.2022 г., ведно с приложения към него. В същото е посочено, че регистрационните табели на процесния автомобил са били отнети при съставянето на АУАН на 29.12.2021 г., респективно същите са върнати на 19.07.2022 г., при възстановяване регистрацията на автомобила. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Не възразявам да се приемат днес представените от ответника доказателства.  
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, включително и днес представените.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства, както и днес представените в днешното съдебно заседание от ответника такива.

Счита също, че следва да допусне уточнение на исковата молба по отношение на периода, за който се претендира обезщетение в посочения от повереника на ищеца смисъл.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени такива.

ПРИЛАГА адм. дело № 1215/2022 г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА уточнение на исковата молба, като същата следва да се счита в следния смисъл: обезщетението се претендира за периода 29.12.2021 г. до 19.07.2022 г.

ДОПУСКА в качеството на свидетел Л. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността му: Л. Д. С. – 25 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните по делото. Семейни приятели сме с И..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам И. от около две години. Моят мъж и нейният са приятели от дълго време и ние се познаваме покрай тях. Знам, че И. си закупи л.а. А. А7. Тя забременява август месец, това се случи мисля, че месец или два след това. Автомобилът беше закупен за лично ползване, с цел придвижване особено най-вече по време на самата бременност. Мисля, че автомобилът беше закупен м. септември или м. октомври. Тя си управляваше автомобила, возила ме е с него доста пъти. Ние сме приятелки сме, през същото време и аз бях бременна и доста често се случваше да идва да ме взема и да ходим на разходки. Знам, че регистрацията на автомобила беше отнета и номера бяха свалени. Това се случи декември месец. Тя го прие това много зле. Тя е много притеснителна. Имаше доста тежка бременност и

цялото това нещо дойде като гръм от ясно небе, защото, както ми беше споделила тя не малко време и не малко финансови средства бяха заделени за този автомобил. И, както казах, автомобилът беше закупен с цел придвижване по време и след бременността и когато се случи това нещо, тя го прие много зле. На база на това случващо се нещо, малко след това, тя получи прокървяване на база на нервна почва. Имаше риск да си загуби детето, защото приемаше ситуацията много зле. Аз съм свидетел на това, бях с нея в болницата. Приемаше цялата ситуация много зле. И до ден днешен тази случка се коментира. При положение, че документите на автомобила са били изрядни, тя не може да проумее това нещо. Дъщеря им се роди април месец и дори след това, два-три месеца бяха без автомобил. Често е опирала до таксита, моят мъж също я е возил, до К. поляна до Център „Н.“, където тя се преглеждаше. П. си бременна жена, зимата, с проблемна бременност, без автомобил – беше й много трудно. Мъжът ми я е возил около четири-пет пъти на лекар. Освен този автомобил, имаха един мерцедес, който се беше повредил и не го използваша. И в периода, в който автомобилът беше без номера, пак не го използваша. Бяха вложили средства за закупуване на автомобил А. А7 и не бяха отделяли средства за оправяне на другия автомобил.

На въпроси на юрисконсулт Х., СВИДЕТЕЛЯТ: Не знам кога е възстановена регистрацията на автомобила, това е коментирано между нейния мъж и моя мъж. За повредата на другия автомобил знам от тях, семейни приятели сме и бяхме в час с това нещо. Не са се опитвали да поправят този автомобил, защото, както казах, те не искаха да влагат средства за оправянето на този автомобил, защото си заделяха средства за закупуване на А. А7. Самата тя ми споделяше за това как се чувства, в качеството ни на приятели.

На въпрос на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Аз също забелязвах промените в нея. Виждах я, че е много притеснена и разстроена от този факт. Трудно е да си бременна жена, с трудна бременност. Изпитваше притеснения, особено след това прокървяване, притесняваше се, че не може да реагира на момента, че постоянно трябва да разчита на други хора, за да може да се придвижи.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт Х.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ** разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. К.: Тъй като клиентката ми си е изгубила цялата медицинска документация за прегледите, за които спомена и свидетелката, моля да бъде изискана информация от трето лице – МБАЛ „Н.“, с адрес: [населено място], ул. Б. вест, ж.к. К. поляна 2 или да ме снабдите със съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с амбулаторните листове за прегледите на клиентката ми за процесния период 29.12.2021 г. до 19.07.2022 г.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането на процесуалния представител на ищеца за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред МБАЛ „Н.“.

Ето защо,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. К., по силата на което да се снабди от МБАЛ Н., с копия на амбулаторните листове за провежданите прегледи на И. И. Й. – ЕГН: [ЕГН] за периода 29.12.2021 г. до 19.07.2022 г.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено и  
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.01.2023 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: