

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.21 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. Т. чрез АДВ. А. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН И СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно призован, се явява юрк. Ц., който представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „С.“ – редовно призована, се явява юрк. Д., който представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение от 26.01.2023 г., с което е отменено определението от предходно съдебно заседание, с което са обявени устните състезания за приключили и делото е насрочено за ново разглеждане в съдебно заседание, с ново конституиране на страните.

ДОКЛАДВА постъпил на 20.02.2023 г. отговор на жалбата от ответника по делото.

Съгласно определението на СЪДА се извършват всички процесуални действия с надлежно конституираните страни.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Нямам искания в днешното съдебно заседание. Считам, че не е нужно изслушване на вещото лице.

ЮРК. Д. - Присъединявам се към становището по жалбата, не я оспорвам, не възразявам да продължи производството, като се приеме изслушаната експертиза в предходното съдебно заседание.

ЮРК. Ц. – Поддържам си отговора на жалбата. Нямаме нови искания. Оспорваме жалбата. Не считам, че е необходимо да се изслушва вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице от предходното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. - В допълнение това, което казах в предходно съдебно заседание, тъй като видях в отговора възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, категорично не съм съгласен с това възражение, предвид на обстоятелството, че моето възнаграждение е минимума, тъй като имайки предвид правната и фактическата сложност на делото, то моля да не се уважава.

ЮРК. Ц. – Считаме жалбата за неоснователна, разгледана по същество, издадената заповед на началника на РДНС-С. е валиден и законосъобразен акт, не са налице основания за оспорването им по т. 146 ЗУТ. Молим да отхвърлите изцяло оспорването в жалбата. Молим да осъдите жалбоподателя да заплати в полза на ДНСК сторените разноски за юрисконсултско възнаграждение и за внесения депозит за СТЕ. Възразяваме срещу прекомерността на адвокатското възнаграждение и възразяваме срещу определения размер за юрисконсултско възнаграждение за представителството на заинтересованата страна.

ЮРК. Д. – Моля да уважите жалбата. Подробни съображения са изложени в становището. Присъединявам се към становището, което е изложено в съдържанието на жалбата на процесуалния представител на жалбоподателя. Считам, че заповедта, която е издадена от органа е неправилна и незаконосъобразна. Ние също сме изложили подробно становище, като моля да бъде отменена от настоящия съдебен състав. Претендирали сме разноски, съобразени с наредбата. По отношение на възражението на процесуалния представител на ответника считам, че е неоснователно. Няма да правя възражение по отношение на това, защото нашите възнаграждения са минимални.

Реплика на АДВ. П. – Представили сме писмени бележки, поддържаме си всички становища, всички искания, включително и присъждане на възнаграждение, като за втори път ще кажа, че е неоснователно възражението на ответника.

ЮРК. Д. - Поддържаме всичко, което е събрано в хода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: