

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7563** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НАЦИОНАЛЕН ФОНД "КУЛТУРА" Изп.дир. С. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. -ГРАД – редовно уведомен, юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Национален фонд "Култура", ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 1040-21-408/04.07.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени Задължителни

предписания № ЗД-1-21-01357643/25.05.2023 г., издадени от гл.инспектор по осигуряването при ТП на НОИ – С..

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Адв. Ц. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства за компетентност.

Адв. Ц. – Да се приемат днес представените доказателства за компетентност на органа издал предписанията.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и днес представените писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ц. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да отмените същото. Претендирам разноски, в размер на заплатената такса по делото.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. В решението са изложени подробни мотиви за това, защо ние считаме, че се касае за средства, за целево подпомагане, с характер на стипендии. Описали сме подробно, защо считаме, че тези договори не могат да се приемат като такива за полагане на труд по безтрудова правоотношение. Поради това считам, че правилно и законосъобразно са издадени предписанията за заличаване на тези данни като

неоснователно подадени, предвид на това, че тези средства не могат да се приемат като осигурителен доход. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: